



Bordi i Zyrës së Rregullatorit për Energji

Duke u bazuar në:

- Nenin 8, paragrafi 1, nën-paragrafi 1.6, neni 14, paragrafi 2, nën-paragrafi 2.14 të Ligjit për Rregullatorin e Energjisë (Nr.03/L—185);
- Nenin 17 dhe 18 të Rregullës për Zgjidhjen e Ankesave dhe Kontesteve në Sektorin e Energjisë;
- Vendimi i DMK-së të ZRRE-së: **ZRRE/DMK_V_1147_05_14**;
- Ankesa e KEDS-it e datës 23.06.2014.

në seancën e mbajtur më datë 30 qershor 2014, nxorri këtë:

V E N D I M

- I REFUZOHET** ankesa e KEDS-it ndaj vendimit të DMK-së për konsumatorin B.F, me shifër të konsumatorit: DPR - 31930) nga Prishtina ndaj vendimit të DMK-së, si në arsyet e paraqitura në arsyetimin e këtij vendimi.
- II MBETET në fuqi** vendimi i Departamentit për Mbrojtjen e Konsumatorëve nr. ZRRE/DMK_V_1147_05_14 i datës 26.05.2014.

Arsyetim

Punëtorët e autorizuar të KEK-ut për ndërrim njehsori me datë 21.01.2008 kanë dal te konsumatori dhe kanë bërë ndërrimin e njehsorit elektrik, ku kanë hequr nga matja njehsorin elektrik nr. 10895700 dhe kanë vendosur për matje njehsorin elektrik nr. 40862053, ku të njëjtin e kanë dërguar në qendrën e kalibrimit për shqyrtim dhe verifikim.

Me datë 12.02.2008 punëtorët e qendrës së kalibrimit kanë bërë kontrollimin detal të njehsorit elektrik nr. 10895700, ku është konstatuar se njehsori elektrik pllombat shtetërore i ka të manipuluar të hapura dhe prapë të mbyllura, numëruesi i njehsorit është manipuluar ka gjurmë të kthimit mbrapa të numrave në numërues.

Pas kësaj punëtorët e autorizuar te KEK-ut për inspektimin e pikave matëse me datë 19.05.2008 kanë bërë inspektimin e pikës matëse te konsumatori, ku kanë konstatuar se në bazë të procesit të qendrës së kalibrimit kemi dalë për të marr seksionin e kabullit furnizues.

Departamenti i Faturimit në KEK me datë 01.07.2008 e ka ngarkuar konsumatorin me ngarkesë për shfrytëzim të paautorizuar me anë të faturës DPR08HP06096 në vlerë financiare prej 276.00€. Pas kësaj fature konsumatori ka parashtruar ankesë në KEK duke kundërshtuar këtë faturë. Departamenti për konsumator në KEK pas shqyrtimit të ankesës e ka refuzuar ankesën e konsumatorit.

Konsumatori pas marrjes së përgjigjes së KEK-u ka parashtruar ankesë në Departamentin për Mbrojtjen e Konsumatorëve në ZRRE duke kundërshtuar ngarkesën për shfrytëzim të paautorizuar të konsumatorit. DMK pas parashtrimit të ankesës së konsumatorit ka bërë shqyrtimin e ankesës dhe



me datë 26.05.2014 ka nxjerr vendim duke e aprovuar ankesën e konsumatorit dhe duke kërkuar nga KEDS-i, shkarkojë konsumatorin me shifër DPR – 31930 nga fatura e rikthimit të humbjeve DPR08HP06096 të datës 01.07.2008 në vlerë financiare prej 276.00€.

Baza e kundërshtimeve të KEDS-it të theksuara në ankesë është se DMK e ZRRE-së ka bërë konstatim të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe ka bërë zbatim të gabuar të dispozitave ligjore, për faktin se sektori i kalibrimit ka konstatuar se njehsori pllombat shtetërore i ka të manipuluar të hapura dhe prapë të mbyllura, numëruesi i njehsorit është manipuluar ka gjurmë të kthimit mbrapa të numrave në numërues. Në ankesë është theksuar se DMK ka bërë shkelje të nenit 4, pika 2 të Rregullës për Zgjidhjen e Ankesave dhe Kontesteve në Sektorin e Energjisë. Në ankesë po ashtu është theksuar se sa i përket krahasimit të shpenzimit të energjisë elektrike para dhe pas ndërrimit nuk është parametër i saktë i vlerësimit pasi që një konsumatorët para ndërrimit e shfrytëzojnë energjinë me të gjitha aparaturat që disponojnë, ndërsa pas ndërrimit rezervohen të shpenzojnë pasi energjia elektrike i regjistrohët në njehsor.

Bordi i ZRRE-së në mbledhjen e mbajtur me datë 30 qershor 2014 ka analizuar të gjitha dëshmitë e paraqitura nga ana e KEDS-it, përkatësisht bazën e kundërshtimit dhe pas vlerësimit dhe shqyrtimit të shkresave të lëndës ka vlerësuar se argumentet e prezantuara nga ana e KEDS nuk janë bindëse për faktin se me asnjë provë nuk ka argumentuar se DMK ka bërë gabimisht vlerësimin e provave gjatë vendosjes së kësaj çështje dhe se cilën dispozitë ligjore e ka shkelur. Bordi i ZRRE-së ka konstatuar se sipas analizave të bëra shpenzimit të energjisë elektrike para dhe pas ndërrimit të njehsorit elektrik është vërejtur se nuk ka ndryshim të madh në shpenzim me njehsor të ri, madje sipas analizave të bëra është vërejtur se i njëjti ka një rënie të vogël shpenzimit të energjisë elektrike prej 4% me njehsor të ri. Mesatarja mujore e shpenzimit të energjisë elektrike me njehsorin e vjetër nga periudha 08/2002 e deri më 01/2008 është 606.52 kWh/muaj, ndërsa me njehsor të ri nga 02/2008 e deri më 12/2013 është 572.78 kWh/muaj. Konstatimet e KEDS-it se krahasimi i shpenzimit të energjisë elektrike nuk është parametër i saktë, nuk është i saktë pasi që jo vetëm në vitin e parë pas ndërrimit të njehsorit, por edhe në vitet tjera pas ndërrimit të njehsorit elektrik shpenzimi i energjisë elektrike me njehsorin e ri ka qenë më i ulët se me njehsorin e vjetër, dhe se ky është një fakt konkret që tregon se shpenzimi i energjisë elektrike nuk ka ndryshuar shumë madje ka pasur edhe rënie. Bordi i ZRRE ka vërejtur se njehsori elektrik nr. 10895700 është prodhim i vitit 1985 dhe se nuk ka asnjë të dhënë se i është bërë më parë kontrollimi (kalibrimi) atij njehsori.

Bordi i ZRRE gjatë analizës së bërë faturës së rikthimit të humbjeve ka vërejtur se KEK në momentin e ngarkimit të konsumatorit me faturën e rikthimit të humbjeve nuk ka respektuar rregullat për llogaritjen e kësaj fature, pasi që në momentin e kalkulimit ka përdorur dy vlera të ndryshme në një të njëjtën vlerë prej 6.90 € dhe vlerën tjetër prej 20.00€, e që në rastin konkret KEK ka qenë e obliguar të llogarisë vetëm me vlerën e parë, ndonëse kjo pjesë e gabimit është pranuar edhe nga vet KEDS-i tani duke theksuar se ka ndodhur gabim teknik gjatë llogaritjeve dhe se kjo faturë do të rregullohet.

Mbështetur në nenin 8 paragrafi 8.3 të Rregullës për identifikimin dhe parandalimin e shfrytëzimit të paautorizuar të energjisë elektrike theksohet: *“Konstatimet e parregullsisë funksionale të njehsorit elektrik siç përcaktohet në nenin 3 paragrafi i) të konstatuara në laboratorin e kalibrimit nuk mund të përdoren si provë e vetme meritore për ngarkimin e konsumatorit me faturën e rikthimit të energjisë së humbur”*.

Bordi i ZRRE-së ka vlerësuar se KEDS në ankesën e tij nuk ka prezantuar asnjë provë të vetme me të cilën e vërteton faktin se vendimi i DMK-së nuk është vendim i drejtë dhe i bazuar në ligj, andaj si të tilla nuk paraqesin bazë të mjaftueshme për prishjen e këtij vendimi.

Bordi i ZRRE-së në mbledhjen e mbajtur me datë 30.06.2014 ka analizuar ankesën e KEDS dhe vendimin e nxjerr nga DMK nr. ZRRE/DMK_V_1147_05_14, dhe pas analizimit të hollësishtëm të të



gjitha dëshmime tjera të prezantuara në shkresat e lëndës ka vendosur si në dispozitivin e këtij vendimi.

- III. Vendimi nxirret në gjuhën shqipe dhe do të përkthehet në gjuhën serbe dhe angleze. Në rast të mospërputhjes në mes të versioneve, do të mbisundojë versioni në gjuhën shqipe.
- IV. Vendimi hyn në fuqi në datën e miratimit nga Bordi, dhe do të publikohet në faqen elektronike zyrtare të ZRRE-së.

Këshillë Juridike: Pala e pakënaqur me këtë Vendim mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Kompetente, brenda tridhjetë (30) ditëve nga data e pranimit të Vendimit ose data e publikimit të tij në faqen elektronike të ZRRE-së, cilado që ndodhë e fundit.

Bordi i ZRRE-së

Enver Halimi, kryesues

Merita Kostari, anëtare

Krenar Bujupi, anëtar