



Prishtinë: 11.11.2010

Kodi i ZRRE-së: V_306_2010

Nr. i Referencës: ZRRE/DMK_R_454_09_10

Bordi i Zyrës së Rregullatorit për Energji

Duke marrë parasysh:

1. Kompetencat e Zyrës së Rregullatorit për Energji të dhëna në nenin 17 të Ligjit për Rregullatorin e Energjisë;
2. Dispozitat sipas Kapitullit 3, Nenit 14.6 të Rregullës mbi Procedurën e Zgjidhjes së Kontesteve në Sektorin e Energjisë;
3. Dëshmitë e paraqitura nga palët;
4. Rekomandimin e DMK të ZRRE-së: **ZRRE/DMK_R_454_09_10**;
5. Nenin 18 të Rregullës mbi Procedurën e Zgjidhjes së Kontesteve në Sektorin e Energjisë;

Në mbledhjen e mbajtur më 11 nëntor 2010 nxori këtë:

VENDIM

PRANOHET ankesa e konsumatorit Lutfije Fejzullahu, parashtruesi i ankesës Bujar Hashani nga Ferizaj (shifra e konsumatorit DFE – 90011653), si në arsyet e paraqitura të këtij vendimi.

Arsyetim

Konsumatori në ankesën e tij drejtuar DMK të ZRRE-së të 23.02.2009 ka apeluar përgjigjen e KEK Sh.A – Divizioni i Furnizimit – Departamenti për Konsumatorë të datës 03.02.2009, lidhur me kontestimin e ngarkesës së shfrytëzimit të paautorizuar.

- Me datë 19.05.2008 punëtorët e autorizuar të KEK-ut kanë inspektuar pikën matëse të konsumatorit dhe kanë ndërruar njehsorin elektrik, ku kanë hequr njehsorin elektrik nr. 4410321 dhe kanë vendosur njehsorin elektrik nr. 37396441.
Provë: Vërtetimi mbi heqjen dhe ndërrimin e njehsorit elektrik nr. 004346 të datës 19.05.2005
- Me datë 14.08.2008 punëtorët e qendrës së kalibrimit në KEK kanë bërë kontrollimin detal të njehsorit elektrik nr. 4410321, kanë konstatuar se njehsori elektrik vulat shtetërore i ka në rregull, në të dy anët e bulonit pllombues kapaku i epërm është i thyer, numëruesi i manipuluar, ka gjurmë të kthimit mbrapa të numrave në numrator.
Provë: Procesverbali i qendrës së kalibrimit në KEK nr. 1/14 të datës 14.08.2008
- Me datë 16.01.2009 punëtorët e autorizuar të KEK-ut kanë inspektuar pikën matëse dhe kanë bërë regjistrimin e të dhënave teknike të pikës matëse.
Provë: Procesverbali nr. 243076 të datës 16.01.2009

- Me datë 27.01.2009 KEK-u e ngarkon konsumatorin me ngarkesë për shfrytëzim të paautorizuar me anë të faturës DFE09HP04219 në vlerë prej 8018.34 €.

Provë: Fatura e KEK-ut DFE09HP04219 e datës 27.01.2009
- Me datë 29.01.2009 konsumatori ka parashtruar ankesë në Departamentin për Konsumator në KEK duke kundërshtuar ngarkesën për shfrytëzim të paautorizuar.

Provë: Ankesa e konsumatorit në KEK
- Me datë 03.02.2009 Departamenti për Konsumator në KEK iu është përgjigjur konsumatori duke e refuzuar dhe duke u thirrur në procesverbalin e qendrës së kalibrimin dhe procesverbalin e kontrollës.

Provë: Përgjigja e KEK-ut e datës 03.02.2009
- Me datë 23.02.2009 konsumatori ka apeluar përgjigjen e KEK-ut në DMK të ZRRE-së.

Provë: Ankesa e konsumatorit në DMK të ZRRE-së
- Me datë 08.12.2009 DMK në pajtim me paragrafin 14.3 të nenit 14 të Rregullit mbi Procedurën për Zgjidhjen e Kontesteve në Sektorin e Energjisë, ka analizuar ankesat e konsumatorëve dhe ka vlerësuar se zyrtarët e autorizuar për inspektimin e pikave matëse gjatë përpilimit të procesverbaleve nuk kanë shënuar shumat e fuqive të shpenzuesve të inventarizuara me rastin e inspektimit të pikave matëse tek konsumatorët komercial dhe industrial ka kthyer në rishqyrtim lëndën e konsumatorit. Sipas kësaj KEK-u ka vepruar në kundërshtim me Nenin 12 të Procedurës së Përkohshme për Identifikimin dhe Parandalimin e Shfrytëzimit të Paautorizuar.

Provë: Shkresa e DMK-së dërguar KEK-ut (Departamentit për Konsumator) për rishqyrtimin e ankesave të konsumatorëve
- Me datë 21.05.2010 Komisioni i KEK-ut në përbërje të stafit përgjegjës të operatorit të rrjetit dhe furnizuesit publik, ka refuzuar prapë ankesën e konsumatorit.

Provë: Vendimi i Komisionit të KEK-ut të datës 21.05.2010

DMK në ZRRE duke analizuar të gjitha dëshmitë e paraqitura nga ana e konsumatorit dhe KEK-ut, ka vërejtur se:

- ✓ Punëtorët e autorizuar të KEK-ut për kontrollimin e njehsorëve elektrik në laboratorin e qendrës së kalibrimin kanë konstatuar se njehsori elektrik nr. 6745921, vulat shtetërore i ka të falsifikuar, nga ana e jashtme dëmtime tjera nuk ka, numëruesi i njehsorit është i manipuluar, ky konstatim është bërë pa pjesëmarrjen e palës së tretë (përfaqësuesve të Ministrisë së Tregtisë dhe Industrisë apo përfaqësuesve të institucioneve të pavarura) ashtu siç është përcaktuar në nenin 7 të Procedurës së përkohshme për identifikimin dhe parandalimin e shfrytëzimit të paautorizuar
- ✓ Pasi që DMK e ka dërguar lëndën e konsumatorit në rishqyrtim në KEK, punëtorët e autorizuar të KEK-ut kanë inspektuar pikën matëse të konsumatorit me datë 10.12.2009 kanë bërë regjistrimin e pajisjeve elektrike, prej pajisjeve të regjistruar punëtorët e KEK-ut kanë evidentuar: kompresor - 2.2 kW, motor – 1.5 kW, aparat – 4 kW, ndriçim – 20 W.

Provë: Procesverbali i KEK-ut nr. 072359të datës 10.12.2009

- ✓ KEK-u pasi ka marrë pajisjet elektrike të regjistruara në procesverbalin nr. 072359 të datës 10.12.2009 ka bërë edhe llogaritjen e shfrytëzimit të paautorizuar të energjisë elektrike. Sipas llogaritjeve të bëra nga KEK-u del se konsumatori është dashur të faturohet me ngarkesë për shfrytëzim të paautorizuar të energjisë elektrike në vlerë prej 4,502.95 €.

Provë: Llogaritje e KEK-ut për shfrytëzim të paautorizuar
- ✓ Komisioni i KEK-ut pasi ka marrë lëndën e konsumatorit në rishqyrtim, ka analizuar ankesën e konsumatorit dhe ka refuzuar ankesën e konsumatorit në arsyetimin se: *“konsumatorit njehsori nr. 4410321 sipas procesverbalit nr. 004346 i është ndërruar me dt. 19.05.2008. Ky njehsor është dërguar në shërbimin e kalibrimit dhe me dt. 14.08.2008 është përgatitur procesverbali i kontrollimit detal nr. 1/14 sipas të cilit: njehsori pllombat shtetërore i ka në rregull, në të dy anët e pllombës, kapaku i epërm është i thyer, numëruesi i manipuluar, ka gjurmë të kthimit mbrapa të numrave në numëror. Në bazë të këtij procesverbali shërbimi i faturimit ka llogaritur faturën interne duke u bazuar në kabllin e furnizimit 4x6 mm/2. Sipas kësaj edhe me dt. 27.01.2009 ka rezultuar fatura e RH në vlerë 8,018.34 €. Vërejtje: Fatura interne në bazë të cilit llogaritet fatura e RH, sipas Proc. Perk. Për idenë. Dhe paran. Duhet të bazohet në pajisjet të pajisjet të cilat i furnizon pika matëse e jo në kabllin furnizues siç është llogaritur RH. Njehsori është prodhim i viti 2006. Shpenzimi mesatar i energjisë që është regjistruar në periudhën e RH është (284 KW) është më i madh se në periudhën para (146KW) dhe pas RH është (198 kW). Rillogaritja e RH me pajisje sipas procesverbalit të kontrollës rezulton me vlerë negative 4,502.95 €. Sipas procesverbalit të shqyrtimit njehsori nuk është brenda kufijve të lejuar. Në periodën 09/2009 është ndërruar pronari dhe veprimtaria e lokalit. Vendimi i komisionit: Qëndrimi i komisionit është po i njëjti me datën 27.01.2009. Fatura e RH DFE09HP04219 dt. 27.01.2009”*.

Provë: Vendimi i Komisionit të KEK-ut të datës 26.01.2010
- ✓ Komisioni i KEK-ut në vendimin e tyre pas rishqyrtimit të lëndës së konsumatorit ka refuzuar ankesën e konsumatorit në arsyetimin se: në bazë të fakteve nga procesverbali nr. 1/14 dt. 14.08.2008 dhe sipas parametrave të paraqitura në procesverbalin nr. 004346 dt. 19.05.2008 konstatojmë se fatura nr. DFE09HP04219 dt. 27.01.2009 në vlerë 8018.34€ është llogaritur konform nenit 12 të procedurës së përkohshme për identifikimin dhe parandalimin e shfrytëzimit të paautorizuar të energjisë elektrike. Ri-llogaritja e RH sipas pajisjeve nga procesverbali nr. 072359 dt. 10.12.2009 rezulton në vlerë negative 4,502.95 €. Por pasi evidentimi i këtyre pajisjeve është bërë në një periudhë tjetër nga periudha e rikthimit të humbjeve, komisioni qëndron pranë vendimit ekzistues.

Provë: Vendimi i Komisionit të KEK-ut të datës 21.05.2010
- ✓ KEK-u edhe përkundër asaj që DMK ka kthyer në rishqyrtim ankesën e konsumatorit dhe i ka konstatuar se KEK nuk ka vepruar sipas nenit 12 të procedurës së përkohshme për identifikimin dhe parandalimin e shfrytëzimit të paautorizuar të energjisë elektrike, KEK-u prapë ka refuzuar ankesën e konsumatorit, duke mos e marrë për bazë shkeljen e procedurës.
- ✓ ME datë 01.09.2006 konsumatori Bujar Hashani ka nënshkruar kontratë mbi qeranë, duke marrë lokalin me qira nga Lutfije Fejzullahu. Kontrata është vëlosur në Gjykatën Komunale në Ferizaj.

Provë: Kontrata mbi qiranë

- ✓ Me datë 01.09.2007 konsumatori Bujar Hashani ka nënshkruar kontratë mbi qeranë, duke marrë lokalin me qera nga Lutfije Fejzullahu. Kontrata është vëlosur në Gjykatën Komonale në Ferizaj.
Provë: Kontrata mbi qiranë
- ✓ Mesatarja e shpenzimit të energjisë elektrike gjatë sezonës dimërore me njehsor elektrik nr. 4410321 për periudhën 10/2007 – 03/2008 është 439.00 kWh/muaj, për periudhën 10/2006 – 03/2007 është 142.83 kWh/muaj, ndërsa me njehsor elektrik nr. 37396441 për periudhën 10/2008 – 03/2009 është 296.83 kWh/muaj.
Provë: Rrjedha e energjisë aktive
- ✓ Sipas analizave të bëra të rrjedhjes së energjisë aktive prej kohës kur është regjistruar ky njehsor (06.05.2005), e deri tek largimi i tij nga ekipi i KEK-ut (09/2006), konsumi i konsumatorit është mjaft i njëtrajtshëm, nuk ka ndonjë moment ku mund të vërehet dyshimi i KEK-ut se numrat në numërues janë kthyer mbrapa.
Provë: Rrjedhja e energjisë aktive
- ✓ Sipas rrjedhjes së energjisë aktive të konsumatorit shihet se konsumatori ka një rritje graduale të konsumit mesatar mujor nga viti në vit deri në ndërrimin e njehsorit, dhe ka një renje të konsumit pas ndërrimit të njehsorit: 2007 – **200.08** kWh/muaj; 2008 – **250.17** kWh/muaj; 2009 – 122.00 kWh/muaj. Për periudhën për të cilën dyshohet për abuzim me njehsor nuk mund të vërehet ndonjë ndryshim i konsumit. Pas vendosjes së njehsorit të ri (19.05.2008) konsumi mesatar mujor i konsumatorit është zvogëluar; 12 muaj para vendosjes së njehsorit të ri konsumi mesatar mujor ka qenë 284.17 kWh/muaj (regjistruar në njehsorin e vjetër), kurse 12 muaj pas vendosjes së njehsorit të ri konsumi mesatar mujor ka qenë 198.25 kWh/muaj (regjistruar në njehsorin e ri).
Provë: Listat e rrjedhjes së energjisë aktive
- ✓ KEK-u nuk ka bërë asnjë analizë të konsumit të konsumatorit, por e ka ngarkuar konsumatorin me ngarkesë për shfrytëzim të paautorizuar të energjisë elektrike vetëm duke u bazuar në konstatimet teknike të punëtorëve të qendrës së kalibrimit.
- ✓ Me datë 15.05.2008 konsumatori ka bërë pagesën në KEK për ndërrim njehsori në vlerë prej 23.00 €.
Provë: Dëftesë pagesa në KEK nr. DFE08MC0514711636/17 e datës 15.05.2008
- ✓ Me datë 31.08.2010 DMK ka dërguar në KEK një shkresë duke kërkuar nga KEK-u që të sigurohen dokumente shtesë për konsumatorin, të cilat kanë qenë të nevojshme për lëndën e konsumatorit. KEK-u nuk ka arritur të sigurojë dokumentet e kërkuara nga DMK.
Provë: Shkresa e DMK e dërgua në KEK me datë 31.08.2010
- ✓ Sipas deklaratës së konsumatorit theksohet se duke punuar në lokal ka ardhur deri te dëmtimi i xhamit dhe është thyer xhami i njehsorit elektrik nga ana e djathtë. Njehsori elektrike gjendet jashtë murit dhe se duke punuar si automekanik punëtori ka rrëshqitur dhe ka dëmtuar njehsorin elektrik. Pas kësaj kam njoftuar punëtorët e autorizuar të KEK-ut, të cilët kanë fotografuar njehsorin elektrike dhe se punëtorët e KEK-ut më kanë obliguar të bëjë ndërrimin e njehsorit elektrik. Poashtu edhe kontrollimi i njehsorit elektrik është bërë pa prezencën e konsumatorit.
Provë: Deklarata e konsumatorit

DMK duke u bazuar në analizat e cekura më lartë, ka rekomanduar Bordin e ZRRE-së që të **pranon** ankesën e konsumatorit dhe të vjen në përfundim se:

1. KEK-u duhet të shkarkojë konsumatorin nga ngarkesa e shfrytëzimit të paautorizuar të energjisë elektrike fatura DFE09HP04219 në vlerë prej 8,018.34 € e datës 27.01.2009

Bordi i ZRRE-së ka rishikuar të gjitha dokumentet dhe argumentet e paraqitura dhe pas analizës së lëndës së konsumatorit ka vendosur që ta **pranojë** ankesën e konsumatorit për arsyet e paraqitura në rekomandimin e DMK të ZRRE-së.

Sipas këtij vendimi, KEK-u është i obliguar që:

1. Të shkarkojë konsumatorin nga ngarkesa e shfrytëzimit të paautorizuar të energjisë elektrike fatura DFE09HP04219 në vlerë prej 8,018.34 € e datës 27.01.2009.

Këshillë Juridike: Kundër këtij Vendimi, pala ka të drejtë të iniciojë procedurë gjyqësore në Gjykatën Kompetente, brenda **katërmbëdhjetë (14) ditësh** prej ditës së pranimit të këtij Vendimi.

Bordi i ZRRE-së

Dr. Ali Hamiti, kryesues

Theranda Beqiri, anëtare

Përparim Kabashi, anëtar

Blerim Koci, anëtar