



Prishtinë: 11.11.2010

Kodi i ZRRE-së: V_302_2010

Nr. i Referencës: ZRRE/DMK_R_473_10_10

Bordi i Zyrës së Rregullatorit për Energji

Duke marrë parasysh:

1. Kompetencat e Zyrës së Rregullatorit për Energji të dhëna në nenin 17 të Ligjit për Rregullatorin e Energjisë;
2. Dispozitat sipas Kapitullit 3, Nenit 14.6 të Rregullës mbi Procedurën e Zgjidhjes së Kontesteve në Sektorin e Energjisë;
3. Dëshmitë e paraqitura nga palët;
4. Rekomandimin e DMK të ZRRE-së: **ZRRE/DMK_R_473_10_10**;
5. Nenin 18 të Rregullës mbi Procedurën e Zgjidhjes së Kontesteve në Sektorin e Energjisë;

Në mbledhjen e mbajtur më 11 nëntor 2010 nxori këtë:

VENDIM

REFUZOHET pjesërisht ankesa e konsumatorit Afrim Rexha nga Prishtina (shifra e konsumatorit DPR – 90032849), si në arsyet e paraqitura në arsyetimin e këtij vendimi.

Arsyetim

Konsumatori në ankesën e tij drejtuar DMK të ZRRE-së të 26.03.2009 ka apeluar përgjigjen e KEK Sh.A – Divizioni i Furnizimit – Departamenti për Konsumatorë të datës 09.07.2008 lidhur me kontestimin e ngarkesës së shfrytëzimit të paautorizuar.

- Me datë 26.05.2008 punëtorët e autorizuar të KEK-ut kanë inspektuar pikën matës dhe kanë konstatuar se konsumatori posedon njehsor elektrik trefazor dytarifor, konsumatori e ka të lidhur një reflektor drejt në rrjetin e tensionit të ulët pa matje që shërben për ndriçim të objektit.

Provë: Procesverbali i KEK-ut nr. 0143404 të datës 26.05.2008

- Me datë 27.09.2008 punëtorët e autorizuar të KEK-ut kanë inspektuar pikën matës dhe kanë konstatuar se konsumatori se posedon njehsor elektrik trefazor dytarifor, vula (blomba) shtetërore në shiqim në rregull, vulat distributive në shiqim në rregull, është bërë kontrollimi i instalimit të njehsorit elektrik, ku është hequr vula distributive të vjetër dhe e ka vendos vullen dsitributive të re.

Provë: Procesverbali i KEK-ut nr. 168633 të datës 27.09.2008

- Me datë 01.07.2008 konsumatori ka parashtruar ankesë në Departamentin për Konsumator në KEK duke kundërshtuar ngarkesën për shfrytëzim të paautorizuar të energjisë elektrike.
Provë: Ankesa e konsumatorit në KEK
- Me datë 09.07.2008 Departamenti për Konsumator në KEK iu është përgjigjur konsumatorit duke e refuzuar dhe duke thirrur në procesverbalin e kontrollës.
Provë: Përgjigja e KEK-ut e datës 09.07.2008
- Me datë 26.03.2009 konsumatori ka apeluar përgjigjen e KEK-ut në DMK të ZRRE-së.
Provë: Ankesa e konsumatorit në DMK të ZRRE-së
- Me datë 08.12.2009 DMK në pajtim me paragrafin 14.3 të nenit 14 të Rregullit mbi Procedurën për Zgjidhjen e Kontesteve në Sektorin e Energjisë, ka analizuar ankesat e konsumatorëve dhe ka vlerësuar se zyrtarët e autorizuar për inspektimin e pikave matëse gjatë përpilimit të procesverbaleve nuk kanë shënuar shumat e fuqive të shpenzuesve të inventarizuara me rastin e inspektimit të pikave matëse tek konsumatorët komercial dhe industrial ka kthyer në rishqyrtim lëndën e konsumatorit. Sipas kësaj KEK-u ka vepruar në kundërshtim me Nenin 12 të Procedurës së Përkohshme për Identifikimin dhe Parandalimin e Shfrytëzimit të Paautorizuar.
Provë: Shkresa e DMK-së dërguar KEK-ut (Departamentit për Konsumator) për rishqyrtimin e ankesave të konsumatorëve
- Me datë 21.05.2010 Komisioni i KEK-ut në përbërje të stafit përgjegjës të operatorit të rrjetit dhe furnizuesit publik, ka pranuar pjesërisht ankesën e konsumatorit.
Provë: Vendimi i Komisionit të KEK-ut të datës 21.05.2010

DMK në ZRRE duke analizuar të gjitha dëshmitë e paraqitura nga ana e konsumatorit dhe KEK-ut, ka vërejtur se:

- ✓ Pasi që DMK e ka dërguar lëndën e konsumatorit në rishqyrtim në KEK, punëtorët e autorizuar të KEK-ut kanë inspektuar pikën matëse të konsumatorit me datë 11.03.2010 për të marrë pajisjet elektrike që posedon konsumatori si dhe kanë marrë fuqinë e reflektorit
Provë: Procesverbali i KEK-ut nr. 252720 të datës 11.03.2010
- ✓ KEK-u pas kësaj ka bërë edhe llogaritjen e shfrytëzimit të paautorizuar të energjisë elektrike, duke u marrë për bazë fuqinë e reflektorit. Sipas këtyre llogaritjeve të bëra nga KEK-u del se konsumatori është dashur të faturohet me ngarkesë për shfrytëzim të paautorizuar të energjisë elektrike në vlerë prej 83.11 €.
Provë: Llogaritje e KEK-ut për shfrytëzim të paautorizuar
- ✓ Komisioni i KEK-ut pasi ka marrë lëndën e konsumatorit në rishqyrtim, ka analizuar ankesën e konsumatorit dhe ka refuzuar ankesën e konsumatorit në arsyetimin se: “konsumatori sipas procesverbalit nr.0143404 ka shfrytëzuar energjinë elektrike drejtperdrejt nga rrjeti përmes një trupi ndriçues-reflektor. Sipas këtij procesverbali, shërbimi faturimit ka përpiluar faturën interne në bazë të seksionit të kabllit 3x1.5mm². Nga kjo rezultuar fatura e RH në vlerë 1,683.60 €. Vërejtje: Fatura interne në bazë të cilit llogaritet fatura e RH, *Proc. Perk. Për idenë. Dhe paran. duhet të bazohet në pajisjet të cilat i furnizon pika matëse e jo në seksionin e kabllit siç është llogaritur RH. Rrillogaritja e RH për 24 muaj, më pajisje sipas procesverbalit të kontrollës nr. 252720 rezulton në vlerë 83.11 €.*
Provë: Vendimi i Komisionit të KEK-ut të datës 05.05.2010

- ✓ Komisioni i KEK-ut në vendimin e tyre pas rishqyrtimit të lëndës së konsumatorit ka refuzuar ankesën e konsumatorit në arsyetimin se: “në bazë të fakteve dhe sipas parametrave të paraqitura në procesverbalin nr.0143404 dt. 26.05.2008 konstatojmë se fatura nr. DPR08HP05922 dt. 0306.2008 në vlerë 1,683.60 € është llogaritur konform nenit 12 të procedurës së përkohshme për identifikimin dhe parandalimin e shfrytëzimit të paautorizuar të energjisë elektrike. Konsumatori sipas procesverbalit nr. 0143404 ka shfrytëzuar energjinë elektrike drejtpërdrejt nga rrjeti përmes një trupi ndriçues-reflektor. Rillogaritja e RH sipas pajisjeve nga procesverbali nr. 252720 dt. 11.03.2010 rezulton në vlerë 83.11. Por pasi evidentimi i këtyre pajisjeve është një periudhë tjetër nga periudha e rikthimit të humbjeve komisioni qëndron pas vendimit ekzistues.
Provë: Vendimi i Komisionit të KEK-ut të datës 21.05.2010
- ✓ KEK-u edhe përkundër asaj që DMK ka kthyer në rishqyrtim ankesën e konsumatorit dhe i ka konstatuar se KEK nuk ka vepruar sipas nenit 12 të procedurës së përkohshme për identifikimin dhe parandalimin e shfrytëzimit të paautorizuar të energjisë elektrike, KEK-u prapë ka refuzuar ankesën e konsumatorit, duke mos e marrë për bazë shkeljen e procedurës.
- ✓ KEK-u në rastin e konsumatorit gjatë llogaritjes së shfrytëzimit të paautorizuar fatura DPR08HP05922 të datës 03.06.2008 ka gabuar, ngase vlera e faturës ka marrë dy vlera të ndryshme, njëra në vlerë 51.01 €, tjetra në vlerë 61.00 €. **Provë:** Fatura DPR08HP05922 e datës 03.06.2008
- ✓ Sipas kapitullit të 2 të Procedurës së përkohshme për identifikimin dhe parandalimin e shfrytëzimit të paautorizuar, shfrytëzimi i energjisë elektrike duke e anashkaluar matjen konsiderohet shfrytëzim i paautorizuar.
- ✓ Konsumatori ka gabuar me lidhjen e reflektorit direkt në rrjetin elektrik, duke anashkaluar matjen e energjisë elektrike, dhe se për këtë KEK-u e ka ngarkuar konsumatorin me ngarkesë për shfrytëzim të paautorizuar të energjisë elektrike.
- ✓ KEK-u në rastin e konsumatorit ka gabuar ngase nuk ka respektuar nenin 12 të procedurës së përkohshme për identifikimin dhe parandalimin e shfrytëzimit të paautorizuar, pra KEK-u është dashur që konsumatorin ta ngarkojë duke marrë fuqinë e reflektorit dhe se duke u bazuar në atë fuqi të ngarkoj konsumatorin me ngarkesë për shfrytëzim të paautorizuar të energjisë elektrike.
- ✓ Sipas deklaratës së konsumatorit theksohet se me rastin e kontrollimit të njehsorit, punëtorët e autorizuar kanë konstatuar se në shtyllën pranë restorantit është një dritë reflektuese e cila ka qenë e montuar nga konsumatori me datën 01.02.2008. Gjatë përpilimit të procesverbalit të punëtorëve të KEK-ut nuk është cek asnjë ankesë. Arsyetimi i lidhjes së dritës në rrugë jashtë për shkak se në atë pjesë nuk kishte ndriçim dhe se në rrugë gjenden dy drita tjera të cilat nuk punojnë. Pas disa vjedhjeve që kanë ndodhur kemi pa të arsyeshme të lidhim një dritë për ndriçim. Drita ka qenë e lidhur për tre muaj dhe se pagesa prej 1,683.60 € është e papranueshme.
Provë: Deklarata e konsumatorit

DMK duke marrë parasysh analizat e bëra dhe argumentet e paraqitura, rekomandon Bordin e ZRRE që të **refuzoj pjesërisht** ankesën e konsumatorit dhe të vjen në përfundim se:

1. KEK-u duhet ta shkarkojë konsumatorin nga ngarkesa e shfrytëzimit të paautorizuar të energjisë elektrike fatura DPR0805922 në vlerë prej 1,683.60 €, të datës 03.06.2008.
2. KEK-u duhet të ngarkojë konsumatorin me ngarkesa e shfrytëzimit të paautorizuar të energjisë elektrike duke respektuar saktë nenin 12 të procedurës përkohshme për identifikimin dhe parandalimin e shfrytëzimit të paautorizuar, pra duke marrë për bazë fuqinë vetëm të reflektorit.

Bordi i ZRRE-së ka rishikuar të gjitha dokumentet dhe argumentet e paraqitura dhe pas analizës së lëndës së konsumatorit ka vendosur që ta **refuzojë pjesërisht** ankesën e konsumatorit për arsyet e paraqitura në rekomandimin e DMK të ZRRE-së.

Sipas këtij vendimi, KEK-u është i obliguar që:

1. KEK-u duhet ta shkarkojë konsumatorin nga ngarkesa e shfrytëzimit të paautorizuar të energjisë elektrike fatura DPR08HP05922 në vlerë prej 1,683.60 €, të datës 03.06.2008.
2. KEK-u duhet të ngarkojë konsumatorin me ngarkesa e shfrytëzimit të paautorizuar të energjisë elektrike duke respektuar saktë nenin 12 të procedurës përkohshme për identifikimin dhe parandalimin e shfrytëzimit të paautorizuar, pra duke marrë për bazë fuqinë vetëm të reflektorit.

Këshillë Juridike: Kundër këtij Vendimi, pala ka të drejtë të iniciojë procedurë gjyqësore në Gjykatën Kompetente, brenda **katërmbëdhjetë (14) ditësh** prej ditës së pranimit të këtij Vendimi.

Bordi i ZRRE-së

Dr. Ali Hamiti, kryesues

Theranda Beqiri, anëtare

Përparim Kabashi, anëtar

Blerim Koci, anëtar