



Prishtinë: 11.11.2010

Kodi i ZRRE-së: V_300_2010

Nr. i Referencës: ZRRE/DMK_R_467_10_10

Bordi i Zyrës së Rregullatorit për Energji

Duke marrë parasysh:

1. Kompetencat e Zyrës së Rregullatorit për Energji të dhëna në nenin 17 të Ligjit për Rregullatorin e Energjisë;
2. Dispozitat sipas Kapitullit 3, Nenit 14.6 të Rregullës mbi Procedurën e Zgjidhjes së Kontesteve në Sektorin e Energjisë;
3. Dëshmitë e paraqitura nga palët;
4. Rekomandimin e DMK të ZRRE-së: **ZRRE/DMK_R_467_10_10**;
5. Nenin 18 të Rregullës mbi Procedurën e Zgjidhjes së Kontesteve në Sektorin e Energjisë;

Në mbledhjen e mbajtur më 11 nëntor 2010 nxori këtë:

VENDIM

PRANOHET ankesa e konsumatorit Rexhep Arifi, (parashtruesi i ankesës Ahmet Arifi, shifra e konsumatorit DPR – 207589), si në arsyet e paraqitura në arsyetimin e këtij vendimi.

Arsyetim

Konsumatori në ankesën e tij drejtuar DMK të ZRRE-së të 26.02.2009 ka apeluar përgjigjen e KEK Sh.A – Divizioni i Furnizimit – Departamenti për Konsumatorë të datës 19.02.2009, lidhur me kontestimin e ngarkesës së shfrytëzimit të paautorizuar.

- Me datë 21.07.2001 punëtorët e autorizuar të KEK-ut kanë bërë regjistrimin e njehsorit elektrik nr. 17667455. **Provë:** Procesi i pranimit të instalimit të datës 21.07.2001
- Me datë 10.06.2008 punëtorët e autorizuar të KEK-ut kanë inspektuar pikën matëse te konsumatorit dhe kanë ndërruar njehsorin elektrik, ku kanë hequr njehsorin elektrik nr. 17669455 dhe kanë vendosur njehsorin elektrik nr. 4692892.
Provë: Vërtetimi mbi heqjen dhe ndërrimin e njehsorit elektrik nr. 004901 të datës 10.06.2008

- Me datë 03.09.2008 punëtorët e qendrës së kalibrimin në KEK kanë bërë kontrollimin detal të njehsoris elektrike nr. 17669455, ku kanë konstatuar se njehsori elektrik vulat shtetërore i ka në falsifikuar, njehsori prodhim 1999 kurse bllokbat 2000, nga ana e jashtme dëmtime tjera nuk ka, numëruesi i manipuluar.
Provë: Procesverbalin e qendrës së kalibrimin në KEK nr. 4/3 të datës 03.09.2008
- Me datë 12.11.2008 punëtorët e autorizuar të KEK-ut kanë inspektuar pikën matëse dhe kanë bërë regjistrimin e të dhënave teknike të pikës matëse.
Provë: Procesverbalin e KEK-ut nr. 171096 të datës 12.11.2008
- Me datë 12.12.2008 KEK-u e ngarkon konsumatorin me ngarkesë për shfrytëzim të paautorizuar me anë të faturës DPR8HP007131 në vlerë prej 4,619.69 €.
Provë: Fatura e KEK-ut DPR8HP007131 e datës 12.12.2008
- Me datë 03.02.2009 konsumatori ka parashtruar ankesë në Departamentin për Konsumator në KEK duke kundërshtuar ngarkesën për shfrytëzim të paautorizuar.
Provë: Ankesa e konsumatorit në KEK
- Me datë 19.02.2009 Departamenti për Konsumator në KEK iu është përgjigjur konsumatori duke e refuzuar dhe duke u thirrur në procesverbalin e qendrës së kalibrimin dhe procesverbalin e kontrollës.
Provë: Përgjigja e KEK-ut e datës 19.02.2009
- Me datë 26.02.2009 konsumatori ka apeluar përgjigjen e KEK-ut në DMK të ZRRE-së.
Provë: Ankesa e konsumatorit në DMK të ZRRE-së
- Me datë 08.12.2009 DMK në pajtim me paragrafin 14.3 të nenit 14 të Rregullit mbi Procedurën për Zgjidhjen e Kontesteve në Sektorin e Energjisë, ka analizuar ankesat e konsumatorëve dhe ka vlerësuar se zyrtarët e autorizuar për inspektimin e pikave matëse gjatë përpilimit të procesverbaleve nuk kanë shënuar shumat e fuqive të shpenzuesve të inventarizuara me rastin e inspektimit të pikave matëse tek konsumatorët komercial dhe industrial ka kthyer në rishqyrtim lëndën e konsumatorit. Sipas kësaj KEK-u ka vepruar në kundërshtim me Nenin 12 të Procedurës së Përkohshme për Identifikimin dhe Parandalimin e Shfrytëzimit të Paautorizuar.
Provë: Shkresa e DMK-së dërguar KEK-ut (Departamentit për Konsumator) për rishqyrtimin e ankesave të konsumatorëve
- Me datë 21.05.2010 Komisioni i KEK-ut në përbërje të stafit përgjegjës të operatorit të rrjetit dhe furnizuesit publik, ka refuzuar prapë ankesën e konsumatorit.
Provë: Vendimi i Komisionit të KEK-ut të datës 21.05.2010

DMK në ZRRE duke analizuar të gjitha dëshmitë e paraqitura nga ana e konsumatorit dhe KEK-ut, ka vërejtur se:

- ✓ Punëtorët e autorizuar të KEK-ut për kontrollimin e njehsorëve elektrik në laboratorin e qendrës së kalibrimin kanë konstatuar se njehsori elektrik nr. 17669455, vulat shtetërore i ka në falsifikuar, njehsori prodhim 1999 kurse bllokbat 2000, nga ana e jashtme dëmtime tjera nuk ka, numëruesi i manipuluar, ky konstatim është bërë pa pjesëmarrjen e palës së tretë

(përfaqësuesve të Ministrisë së Tregtisë dhe Industrisë apo përfaqësuesve të institucioneve të pavarura) ashtu siç është përcaktuar në nenin 7 të Procedurës së përkohshme për identifikimin dhe parandalimin e shfrytëzimit të paautorizuar

- ✓ Pasi që DMK e ka dërguar lëndën e konsumatorit në rishqyrtim në KEK, punëtorët e autorizuar të KEK-ut kanë inspektuar pikën matëse të konsumatorit me datë 15.12.2009 kanë bërë regjistrimin e pajisjeve elektrike.
Provë: Procesverbali i KEK-ut nr. 057184 të datës 15.12.2009
- ✓ KEK-u pasi ka marrë pajisjet elektrike të regjistruara në procesverbalin nr. 057184 të datës 15.12.2009 ka bërë edhe llogaritjen e shfrytëzimit të paautorizuar të energjisë elektrike. Sipas llogaritjeve të bëra nga KEK-u del se konsumatori është dashur të faturohet me ngarkesë për shfrytëzim të paautorizuar të energjisë elektrike në vlerë prej 107.8 €.
Provë: Llogaritje e KEK-ut për shfrytëzim të paautorizuar
- ✓ Komisioni i KEK-ut pasi ka marrë lëndën e konsumatorit në rishqyrtim, ka analizuar ankesën e konsumatorit dhe ka refuzuar ankesën e konsumatorit në arsyetimin se: *“konsumatorit (me kërkesë të palës) njehsori nr. 17669455 sipas procesverbalit nr. 004901 i është ndërruar me dt. 10.06.2008. Ky njehsor është dërguar në shërbimin e kalibrimit dhe me dt. 03.09.2008 është përgatitur procesverbali i kontrollimit detal nr. 4/3 sipas të cilit: njehsori pllombat shtetërore i ka të falsifikuara, njehsori është prodhim v.1999 kurse pllombat v.2000, numëruesi i manipuluar, ka gjurmë të kthimit mbrapa të numrave në numëror. Në bazë të këtij procesverbali shërbimi i faturimit ka llogaritur faturën interne duke u bazuar në siguresa 16 A. Sipas kësaj edhe me dt. 12.12.2008 ka rezultuar fatura e RH në vlerë 4619.69 €. Vërejtje: Fatura interne në bazë të cilit llogaritet fatura e RH, sipas Proc. Perk. Për idenë. Dhe paran. Duhet të bazohet në pajisjet të cilat i furnizon pika matëse e jo në siguresa siç është llogaritur RH. Njehsori është prodhim i viti 1999. Shpenzimi mesatar i energjisë që është regjistruar në periudhën e RH është 6KW, në periudhën para RH është 5 kWh dhe pas RH është 11 kW. Rillogaritja e RH me pajisje sipas procesverbalit të kontrollës rezulton me vlerë 107.81 €. Vendimi i komisionit: vendimi mbete po ai i njëjti, vendimi i 25.11.2008, nr. 158”.*
Provë: Vendimi i Komisionit të KEK-ut të datës 26.01.2010
- ✓ Komisioni i KEK-ut në vendimin e tyre pas rishqyrtimit të lëndës së konsumatorit ka refuzuar ankesën e konsumatorit në arsyetimin se: në bazë të fakteve nga procesverbali nr. 7/9 dt. 09.09.2008 dhe sipas parametrave të paraqitura në procesverbalin nr. 1710966 dt. 12.11.2008 konstatojmë se fatura nr. DPR08HP07131 dt. 12.12.2008 në vlerë 4,619.69 është llogaritur konform nenit 12 të procedurës së përkohshme për identifikimin dhe parandalimin e shfrytëzimit të paautorizuar të energjisë elektrike. Rillogaritja e RH sipas pajisjeve nga procesverbali nr. 057184 dt. 15.12.2009 rezulton në vlerë 107.81 €. Por pasi evidentimi i këtyre pajisjeve është bërë në një periudhë tjetër nga periudha e rikthimit të humbjeve, komisioni qëndron pranë vendimit ekzistues.
Provë: Vendimi i Komisionit të KEK-ut të datës 21.05.2010
- ✓ KEK-u edhe përkundër asaj që DMK ka kthyer në rishqyrtim ankesën e konsumatorit dhe i ka konstatuar se KEK nuk ka vepruar sipas nenit 12 të procedurës së përkohshme për identifikimin dhe parandalimin e shfrytëzimit të paautorizuar të energjisë elektrike, KEK-u prapë ka refuzuar ankesën e konsumatorit, duke mos e marrë për bazë shkeljen e procedurës.

- ✓ Konsumatori me datë 09.06.2008 ka parashtruar vet kërkesë në KEK për ndërrim njehsori duke plotësuar aplikacionin për ndërrim njehsori.
Provë: Aplikacioni për ndërrim njehsori i datës 09.06.2008
- ✓ Sipas deklaratës së konsumatorit theksohet se me datë 21.07.2001 KEK-u ka bërë regjistrimin dhe bllobimin e njehsorit elektrik. Njehsori elektrik ka qenë për furnizim të bodrumit të shtëpisë. Pas një kohe për shkak të një zhurme në njehsorin e tij ka vërejtur se numrat e njehsorit janë kthyer mbrapa dhe menjëherë kam lajmëruar KEK-un ku kam paraqitur kërkesë për ndërrim njehsori dhe se KEK-u ka bërë ndërrimin e njehsorit elektrik. Njehsorin elektrik e kam blerë në një dyqan dhe se ai ka qenë i bllobuar nga personat e autorizuar të KEK-ut. Në bodrum ka vetëm një poq elektrik.
Provë: Deklarata e konsumatorit
- ✓ Komisioni i KEK-ut në rekomandimin e tyre për faturim me rikthim të humbjeve, nuk ka bërë asnjë analizë të lëndës së konsumatorit, në rekomandim kanë shënuar procesverbalet e KEK-ut dhe kanë nënshkruar rekomandimin.
Provë: Rekomandimi i komisionit të KEK-ut për rikthim të humbjeve
- ✓ Sipas analizës së rrjedhës së energjisë aktive vërehet se në periudhën 09/2003 është evidentuar një harxhim prej 34202 kWh, e shprehur financiarisht në vlerë 1888.28 €, si shpenzim mujor, si dhe në periudhën 12/2003 është evidentuar shpenzimi prej 5768 kWh apo e shprehur financiarisht në vlerë prej 550.29 €. Me datë 14.02.2004 KEK-u ka bërë korrigjimin e faturës në vlerë prej 2,477.39 €.
Provë: Transaksionet e konsumatorit
- ✓ Sipas analizës së bërë rrjedhës së energjisë aktive shihet se mesatarja e shpenzimit të energjisë elektrike sipas viteve ka qenë: 2004 – 10.75 kWh/muaj; 2005 – 5.17 kWh/muaj; 2006 – 6.42 kWh/muaj; 2007 – 4.17 kWh/muaj; 2008 – 794.46 kWh/muaj; 2009 – 4.20 kWh. Sipas këtyre analizave shihet se mesatarja e konsumit ka qenë jashtëzakonisht e ulët, përveç në vitin 2008 kur është bërë ndërrimi i njehsorit elektrik.
Provë: Rrjedha e energjisë elektrike
- ✓ Sipas analizave të rrjedhës së energjisë aktive vërehet se shpenzimi i konsumatori prej fillimit ka qenë i ulët dhe se ky shpenzim i ulët ka qenë edhe pas ndërrimit të njehsorit elektrik.
Provë:Rrjedha e energjisë aktive
- ✓ Në lëndën e konsumatorit ka shumë paqartësi në dokumentet e KEK-ut. Në vërtetimin mbi ndërrimin e njehsorit elektrik, gjendja e njehsorit elektrik nr. 4692892 është: tarifa e lartë = 0 kWh, tarifa e ulët = 0 kWh; në rrjedhën e energjisë aktive në periudhën 06/2008 është evidentuar gjendja e njehsorit, në tarifën e lartë prej 808 kWh dhe në tarifën e ulët është 987 kWh. Në rrjedhën e energjisë aktive dhe në muajt pas 06/2008 vërehet rritja e konsumit deri në periudhën 06/2009, ku në tarifën e lartë gjendja e njehsorit është evidentuar prej 1533 kWh dhe në tarifën e ulët është evidentuar gjendja prej 1487 kWh. Në periudhën 06/2009 në rrjedhën e energjisë aktive vërehet se është zbritur gjendja, ku në tarifën e lartë është evidentuar gjendja prej 56 kWh dhe në tarifën e ulët është gjendja prej 83 kWh. Në procesverbalin e KEK-ut nr. 057184 të datës 15.12.2009, punëtorët e KEK-ut kanë evidentuar gjendjen e njehsorit: tarifa e lartë prej 77 kWh dhe tarifa e ulët prej 120 kWh.

- ✓ Njehsori elektrik i konsumatorit është prodhim i vitit 1999 dhe se nuk ka asnjë të dhënë se është bërë ndonjëherë kontrollimi teknik (kalibrimi) i njehsorit.
- ✓ KEK-u nuk ka bërë asnjë analizë të konsumit të konsumatorit, por e ka ngarkuar konsumatorin me ngarkesë për shfrytëzim të paautorizuar të energjisë elektrike vetëm duke u bazuar në konstatimin teknik të punëtorëve të qendrës së kalibrimit.

DMK duke u bazuar në analizat e cekura më lartë, rekomandon Bordin e ZRRE-së që të **pranon** ankesën konsumatorit dhe të vjen në përfundim se:

1. KEK-u duhet të shkarkojë konsumatorin nga ngarkesa e shfrytëzimit të paautorizuar të energjisë elektrike fatura DPR08HP07131 në vlerë prej 4,619.69 €, e datës 12.12.2008

Bordi i ZRRE-së ka rishikuar të gjitha dokumentet dhe argumentet e paraqitura dhe pas analizës së lëndës së konsumatorit ka vendosur që ta **pranojë** ankesën e konsumatorit për arsyet e paraqitura në rekomandimin e DMK të ZRRE-së.

Sipas këtij vendimi, KEK-u është i obliguar që:

1. Të shkarkojë konsumatorin nga ngarkesa e shfrytëzimit të paautorizuar të energjisë elektrike fatura DPR08HP07131 në vlerë prej 4,619.69 € e datës 12.12.2008.

Këshillë Juridike: Kundër këtij Vendimi, pala ka të drejtë të iniciojë procedurë gjyqësore në Gjykatën Kompetente, brenda **katërmbëdhjetë (14) ditësh** prej ditës së pranimit të këtij Vendimi.

Bordi i ZRRE-së

Dr. Ali Hamiti, kryesues

Theranda Beqiri, anëtare

Përparim Kabashi, anëtar

Blerim Koci, anëtar