



Prishtinë: 10.09.2010

Kodi i ZRRE-së: V\_289\_2010

Nr. i Referencës: ZRRE/DMK\_R\_450\_08\_10

### Bordi i Zyrës së Rregullatorit për Energji

Duke marrë parasysh:

1. Kompetencat e Zyrës së Rregullatorit për Energji të dhëna në nenin 17 të Ligjit për Rregullatorin e Energjisë;
2. Dispozitat sipas Kapitullit 3, Nenit 14.6 të Rregullës mbi Procedurën e Zgjidhjes së Kontesteve në Sektorin e Energjisë;
3. Dëshmitë e paraqitura nga palët;
4. Rekomandimin e DMK të ZRRE-së: **ZRRE/DMK\_R\_450\_08\_10** ;
5. Nenin 18 të Rregullës mbi Procedurën e Zgjidhjes së Kontesteve në Sektorin e Energjisë;

**Në mbledhjen e mbajtur më 10 shtator 2010 nxori këtë:**

### VENDIM

**PRANOHET** ankesa e konsumatorit Gazmend Beshiri (shifra e konsumatorit **DPR – 31597**) nga Prishtina, si në arsyet e paraqitura në këtë vendim.

### Arsyetim

Konsumatori në ankesën e tij drejtuar DMK të ZRRE-së të 29.01.2009 ka apeluar përgjigjen e KEK Sh.A – Divizioni i Furnizimit – Departamenti për Konsumatorë të datës 20.01.2009, lidhur me kontestimin e ngarkesës së shfrytëzimit të paautorizuar.

- Me datë 02.11.2007 punëtorët e autorizuar të KEK-ut kanë inspektuar pikën matëse të konsumatorit dhe kanë ndërruar njehsorin elektrik, ku kanë hequr njehsorin elektrik nr. 8153925 dhe kanë vendosur njehsorin elektrik nr. 8092629.  
**Provë:** Vërtetimi mbi heqjen dhe ndërrimin e njehsorit elektrik nr. 1835 të datës 02.11.2007
- Me datë 26.12.2007 punëtorët e qendrës së kalibrimit në KEK kanë bërë kontrollimin detal të njehsorit elektrik nr. 8153925, kanë konstatuar se njehsori elektrik vulat shtetërore i ka të manipuluar, nga ana e jashtme dëmtime tjera nuk ka, numëruesi i njehsorit është i manipuluar.  
**Provë:** Procesverbali i qendrës së kalibrimit në KEK nr. 21/26 të datës 26.12.2007
- Punëtorët e qendrës së kalibrimit kanë bërë edhe shqyrtimin e njehsorit elektrik dhe se në protokollin mbi shqyrtimin e njehsorit elektrik. ]  
**Provë:** Protokoli mbi shqyrtimin e njehsorit elektrik

- Me datë 13.06.2008 punëtorët e autorizuar të KEK-ut kanë inspektuar pikën matëse dhe kanë bërë regjistrimin e të dhënave teknike të pikës matëse.  
**Provë:** Procesverbali i KEK-ut nr. 0143132 të datës 13.06.2008
- Me datë 27.06.2008 KEK-u e ngarkon konsumatorin me ngarkesë për shfrytëzim të paautorizuar me anë të faturës DPR08HP06057 në vlerë prej 1,488.05 €.  
**Provë:** Fatura e KEK-ut DPR08HP06057 e datës 27.06.2008
- Me datë 17.12.2008 konsumatori ka parashtruar ankesë në Departamentin për Konsumator në KEK duke kundërshtuar ngarkesën për shfrytëzim të paautorizuar.  
**Provë:** Ankesa e konsumatorit në KEK
- Me datë 20.01.2009 Departamenti për Konsumator në KEK iu është përgjigjur konsumatori duke e refuzuar dhe duke u thirrur në procesverbalin e qendrës së kalibrimin dhe procesverbalin e kontrollës.  
**Provë:** Përgjigja e KEK-ut e datës 24.11.2008
- Me datë 29.01.2009 konsumatori ka apeluar përgjigjen e KEK-ut në DMK të ZRRE-së.  
**Provë:** Ankesa e konsumatorit në DMK të ZRRE-së
- Me datë 08.12.2009 DMK në pajtim me paragrafin 14.3 të nenit 14 të Rregullit mbi Procedurën për Zgjidhjen e Kontesteve në Sektorin e Energjisë, ka analizuar ankesat e konsumatorëve dhe ka vlerësuar se zyrtarët e autorizuar për inspektimin e pikave matëse gjatë përpilimit të procesverbaleve nuk kanë shënuar shumat e fuqive të shpenzuesve të inventarizuara me rastin e inspektimit të pikave matëse tek konsumatorët komercial dhe industrial ka kthyer në rishqyrtim lëndën e konsumatorit. Sipas kësaj KEK-u ka vepruar në kundërshtim me Nenin 12 të Procedurës së Përkohshme për Identifikimin dhe Parandalimin e Shfrytëzimit të Paautorizuar.  
**Provë:** Dokumenti i DMK për rishqyrtimin e ankesave të konsumatorëve
- Me datë 21.05.2010 Komisioni i KEK-ut në përbërje të stafit përgjegjës të operatorit të rrjetit dhe furnizuesit publik, ka refuzuar prapë ankesën e konsumatorit.  
**Provë:** Vendimi i Komisionit të KEK-ut të datës 21.05.2010

DMK në ZRRE duke analizuar të gjitha dëshmitë e paraqitura nga ana e konsumatorit dhe KEK-ut, ka vërejtur se:

- ✓ Punëtorët e autorizuar të KEK-ut për kontrollimin e njehsorëve elektrik në laboratorin e qendrës së kalibrimin kanë konstatuar se njehsori elektrik nr. 8153925, vulat shtetërore i ka të manipuluar, nga ana e jashtme dëmtime tjera nuk ka, numëruesi i njehsorit është i manipuluar, ky konstatim është bërë pa pjesëmarrjen e palës së tretë (përfaqësuesve të Ministrisë së Tregtisë dhe Industrisë apo përfaqësuesve të institucioneve të pavarura) ashtu siç është përcaktuar në nenin 7 të Procedurës së përkohshme për identifikimin dhe parandalimin e shfrytëzimit të paautorizuar.
- ✓ Njehsori elektrik nr. 8153925 i konsumatorit është prodhim i vitit 1991, dhe se nuk ka asnjë të dhënë se njehsori elektrik iu është bërë kontrollimi teknik (kalibrimi).
- ✓ Pasi që DMK e ka dërguar lëndën e konsumatorit në rishqyrtim në KEK, punëtorët e autorizuar të KEK-ut kanë inspektuar pikën matëse të konsumatorit me datë 26.01.2010 kanë bërë regjistrimin e pajisjeve elektrike, prej pajisjeve të regjistruar punëtorët e KEK-ut kanë

evidentuar këto pajisje: bojler – 2000W, aparat i kapëse – 2000W, frigorifer (2 copa) – 600W, poqa elektrike (5 copa) – 300W.

**Provë:** Procesverbali i KEK-ut nr. 062342 të datës 26.01.2010

- ✓ KEK-u pasi ka marrë pajisjet elektrike të regjistruara në procesverbalin nr. 062342 të datës 26.01.2010, ka bërë edhe llogaritjen e shfrytëzimit të paautorizuar të energjisë elektrike. Sipas llogaritjeve të bëra nga KEK-u del se konsumatori është dashur të faturohet me ngarkesë për shfrytëzim të paautorizuar të energjisë elektrike në vlerë prej -1,766.4 € .  
**Provë:** Llogaritja e KEK-ut për shfrytëzim të paautorizuar
- ✓ Komisioni i KEK-ut pasi ka marrë lëndën e konsumatorit në rishqyrtim, ka analizuar ankesën e konsumatorit dhe ka refuzuar ankesën e konsumatorit në arsyetimin se: “Konsumatorit njehsori nr. 8153925 sipas procesverbalit nr. 1835 i është ndërruar me dt. 02.11.2007. Ky njehsor është dërguar në shërbimin e kalibrimit dhe me dt. 26.12.2007 është përgatitur procesverbali i kontrollimit detal nr. 21/26 sipas të cilit: njehsori pllombat shtetërore i ka të manipuluar, nga ana e jashtme dëmtime tjera nuk ka , numëruesi i manipuluar. Në bazë të këtij procesverbali shërbimi i faturimit ka llogaritur faturën interne duke u bazuar në siguresa 32 A. Sipas kësaj edhe me dt. 27.06.2008 ka rezultuar fatura e RH në vlerë 1488.05 €. Vërejtje: Konsumatori për periudhën e RH ka qenë në grupin tarifor 4/02, njehsori është prodhim i vitit 1991, shpenzimi mesatar i energjisë që është regjistruar në periudhën e RH (143 KW) është më i vogël se në periudhën para RH (1493kW) dhe më i madh se pas RH (1046KW). Rrillogaritja e RH me pajisje sipas procesverbalit të kontrollës rezulton në vlerë negative - 1766.4 €. Vendim i komisionit: Dënimi meritor”.  
**Provë:** Vendimi i Komisionit të KEK-ut të datës 26.01.2010
- ✓ Komisioni i KEK-ut në vendimin e tyre pas rishqyrtimit të lëndës së konsumatorit ka refuzuar ankesën e konsumatorit në arsyetimin se: në bazë të fakteve nga procesverbali nr. 21/26 dt. 26.12.2007 dhe sipas parametrave të paraqitura në procesverbalin nr. 0143132 dt. 13.02.2008 konstatojmë se fatura nr. DPR08HP06057 dt. 27.06.2008 në vlerë 1,488.05 € është llogaritur konform nenit 11 të procedurës së përkohshme për identifikimin dhe parandalimin e shfrytëzimit të paautorizuar të energjisë elektrike. Nga kartela e transaksioneve shihet se konsumatori deri në periodën 08/2008 ka qenë në grupin tarifor 4/02 dhe se edhe rikthimi humbjeve i takon periudhës para periudhës para periudhës 08/2008 Rrillogaritja e RH sipas pajisjeve nga procesverbali nr. 062342 dt. 26.01.2010 rezulton në vlerë negative – 1766.4 €. Por pasi evidentimi i këtyre pajisjeve është bë bërë në një periudhë tjetër nga periudha e rikthimit të humbjeve, komisioni qëndron pranë vendimit ekzistues.  
**Provë:** Vendimi i Komisionit të KEK-ut të datës 21.05.2010
- ✓ KEK-u edhe përkundër asaj që DMK ka kthyer në rishqyrtim ankesën e konsumatorit dhe i ka konstatuar se KEK nuk ka vepruar sipas nenit 12 të procedurës së përkohshme për identifikimin dhe parandalimin e shfrytëzimit të paautorizuar të energjisë elektrike, KEK-u prapë ka refuzuar ankesën e konsumatorit, duke mos e marrë për bazë shkeljen e procedurës.
- ✓ Sipas rrjedhës së energjisë aktive shihet se mesatarja e shpenzimit të energjisë sipas viteve ka pasur rënie graduale të konsumit: gjatë vitit 2004 – **1699.50 kWh**, gjatë vitit 2005 – **1425.42 kWh**, gjatë vitit 2006 – **1510.17 kWh**, gjatë vitit 2007 – **1340.00 kWh**, gjatë vitit 2008 – **1017.50 kWh**, gjatë vitit 2009 – **1082.20 kWh** dhe gjatë vitit 2010 (01/2010 – 04/2010) – **1056.50 kWh**. Për periudhën për të cilën dyshohet për abuzim me njehsor nuk mund të

vërehet ndonjë ndryshim i konsumit si pasojë e frenimit të diskut të njehsorit. Pas vendosjes së njehsorit të ri (02.11.2007) konsumi mesatar mujor i konsumatorit është zvogëluar; 12 muaj para vendosjes së njehsorit të ri konsumi mesatar mujor ka qenë 1462.33 kWh/muaj (regjistruar në njehsorin e vjetër), kurse 12 muaj pas vendosjes së njehsorit të ri konsumi mesatar mujor ka qenë 1025.75 kWh/muaj (regjistruar në njehsorin e ri).

**Provë:** Listat e rrjedhjes së energjisë aktive

- ✓ Mesatarja e shpenzimit të energjisë elektrike në sezonën verore me njehsor të vjetër nr. 8153925 është: për periudhën 04/2007 – 09/2007 është 11565.00 KWh, për periudhën 04/2006 – 09/2006 është 1584.33 KWh, ndërsa me njehsor elektrik të ri nr. 40861518 është: për periudhën 04/2008 – 09/2008 është 1036.67 KWh dhe për periudhën 04/2009 – 09/2009 është 956.00 KWh.

**Provë:** Rrjedha e energjisë aktive

- ✓ Mesatarja e shpenzimit të energjisë elektrike në sezonën dimërore me njehsor të vjetër nr. 8153925 është: për periudhën 10/2006 – 03/2007 është **1622.67 KWh**, për periudhën 10/2005 – 03/2006 është **1382.17 KWh**, ndërsa me njehsor elektrik të ri nr. 40861518 është: për periudhën 10/2008 – 03/2009 është **1316.33 KWh**.

**Provë:** Rrjedha e energjisë aktive

- ✓ Mesatarja e shpenzimit të energjisë elektrike në periudhën për të cilën KEK-u e ka ngarkuar konsumatorin me ngarkesë për shfrytëzim të paautorizuar të energjisë elektrike ka qenë **1462.33 kWh**.

**Provë:** Rrjedha e energjisë aktive

- ✓ Sipas analizave të bëra të rrjedhjes së energjisë aktive është vërejtur se me ndërrimin e njehsorit të ri konsumatori është duke konsumuar më pak energji elektrike se sa me njehsor të vjetër dhe atë duke krahasuar rrjedhjen e energjisë në periudha të ndryshme.

**Provë:** Rrjedhja e energjisë aktive

- ✓ KEK-u me rastin e ngarkesës së konsumatorit me ngarkesë për shfrytëzim të paautorizuar të energjisë elektrike (rikthim i humbjeve) nuk ka bërë analiza të rrjedhjes së energjisë aktive por konsumatorin e ka ngarkuar vetëm me konstatimet teknike të nxjerra nga qendra e kalibrimit.
- ✓ KEK-u në rastin e konsumatorit ka bërë shumë shkelje të rregullave dhe procedurave në fuqi.

DMK në ZRRE pas analizimit të dëshmive të paraqitura rekomandon Bordit të ZRRE-së që të **pranojë** ankesën e konsumatorit.

Bordi i ZRRE-së ka analizuar Rekomandimin e lëshuar nga DMK: ZRRE/DMK\_R\_450\_08\_10 si dhe ka analizuar të gjitha dëshmitë e paraqitura dhe ka konstatuar se rekomandimi është në pajtim me Rregullat e ZRRE-së. Andaj Bordi i ZRRE-së ka vendosur ta **pranojë** ankesën e konsumatorit për arsyet e paraqitura në rekomandimin e DMK-së të ZRRE-së dhe vjen në përfundim se KEK-u duhet:

- Të shkarkojë konsumatorin nga ngarkesa e shfrytëzimit të paautorizuar të energjisë elektrike fatura DPR08HP06057 e datës 27.06.2008 në vlerë prej 1,488.05 €.

**Këshillë Juridike:** Kundër këtij Vendimi, pala ka të drejtë të iniciojë procedurë gjyqësore në Gjykatën Kompetente, brenda **katërmëdhjetë (14) ditësh** prej ditës së pranimi të këtij Vendimi.

**Bordi i ZRRE-së**

---

Dr. Ali Hamiti, kryesues

---

Theranda Beqiri, anëtare

---

Përparim Kabashi, anëtar

---

Blerim Koci, anëtar