



Prishtinë: 01.03.2013

Kodi i ZRRE-së: V_506_2013

Nr. i Referencës: ZRRE/DMK_V_839_08_12

Bordi i Zyrës së Rregullatorit për Energji

Duke marrë parasysh:

1. Kompetencat e Zyrës së Rregullatorit për Energji të dhëna në nenin 14 të Ligjit për Rregullatorin e Energjisë;
2. Dispozitat sipas Kreut IV, nenit 17 dhe 18 të Rregullës për Zgjidhjen e Ankesave dhe Kontesteve në Sektorin e Energjisë;
3. Dëshmitë e paraqitura nga palët;
4. Vendimin e DMK të ZRRE-së: **ZRRE/DMK_V_839_08_12**; dhe
5. Ankesën e KEK-ut me datë 14.01.2013.

Në mbledhjen e mbajtur më 01 mars 2013 nxorri këtë:

VENDIM

- I **REFUZOHET** ankesa e KEK-ut ndaj vendimit të DMK-së për konsumatorin V.R. (shifra në KEK: DPZ - 152423), nga Prizreni si në arsyet e paraqitura në arsyetimin e këtij vendimi.
- II **MBETET në fuqi** vendimi i Departamentit për Mbrojtjen e Konsumatorëve nr. ZRRE/DMK_V_839_08_12 i datës 01.03.2013.

Arsyetim

Me datë 23.01.2008 konsumatori ka parashtruar kërkesë në KEK me të cilën ka kërkuar që t'i bëhet ndërrimi i njehsorit elektrik.

Me datë 05.02.2008 punëtorët e autorizuar të KEK-ut për ndërrim njehsori kanë dalë te konsumatori dhe kanë bërë ndërrimin e njehsorit elektrik, ku kanë hequr nga matja njehsorin elektrik nr. 17665033 dhe kanë vendosur për matje njehsorin elektrik nr. 31974306, dhe kanë konstatuar se njehsori elektrik është dërguar në kalibrim për shqyrtim dhe verifikim.

Me datë 16.06.2008 punëtorët e autorizuar të KEK-ut, për inspektimin e pikave matëse kanë bërë inspektimin e pikës matëse të konsumatorit dhe kanë konstatuar se në momentin e kontrollit dhe sipas procesverbalit të kalibrimit njehsori elektrik është manipuluar me ç'rast është bërë shfrytëzim i paautorizuar i energjisë elektrike.

Me datë 03.09.2008 punëtorët e autorizuar të KEK-ut për inspektimin e pikave matëse kanë bërë inspektimin e pikës matëse të konsumatorit, ku kanë konstatuar se konsumatori mbetet i shkyçur në shtyllë.

Me datë 14.03.2008 punëtorët e autorizuar të qendrës së kalibrimit kanë bërë kontrollimin detal të njehsorit elektrik nr.17665033, ku është konstatuar se njehsori elektrik bllobat i ka të falsifikua, një është e këputur, në brendi të njehsorit numëruesi është i manipuluar, ka gjurmë të kthimit mbrapa të numëruesit.

Me datë 02.04.2008 është lëshuar nga qendra e kalibrimit protokollin mbi shqyrtimin e njehsorit elektrik, ku është konstatuar se njehsori elektrik nuk është brenda kufijve të lejuar në matjen e energjisë, njehsori ka edhe procesverbalin e kalibrimit nr. 247/14 të datës 14.03.2008.

Me datë 23.06.2008 KEK-u e ka ngarkuar konsumatorin me ngarkesë për shfrytëzim të paautorizuar me anë të faturës DPZ08HP04348 në vlerë prej 2,538.51€.

Pas parashtrimit të ankesës në Departamentin për Konsumatorë në KEK me datë 09.10.2008 i është përgjigjur konsumatorit duke e refuzuar dhe duke u thirrur në procesverbalet e kontrollës dhe të kalibrimit.



Konsumatori me datë 10.11.2008 ka parashtruar ankesë në Departamentin për Mbrojtjen e Konsumatorëve në ZRRE, DMK ka bërë shqyrtimin e ankesës së konsumatorit dhe me datë 21.08.2012 ka nxjerr vendim duke aprovuar ankesën e konsumatorit dhe duke kërkuar nga KEK-u që të shkarkoj konsumatorin në shifrën DPZ – 152423 nga fatura e rikthimit të humbjeve DPZ08HP04348 të datës 26.03.2008 në vlerë financiare prej 2,538.51€.

Pas marrjes së vendimit të DMK-së, me datë 14.01.2013 KEK-u ka parashtruar ankesë në Bordin e ZRRE-së ndaj këtij vendimi, për shkak të, konstatimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar të dispozitave ligjore.

Baza e kundërshtimeve të KEK-ut të theksuara në ankesë është për faktin se DMK, gjatë vendosjes së kësaj lënde ka bërë gabimisht vlerësimin e provave dhe shkresave të lëndës pasi që sektori i kalibrimit e ka konstatuar se njehsori elektrik është keqpërdorur nga ana e konsumatorit ku është konstatuar se njehsori është pa bllomba shtetërore, ndërsa numëruesi është i manipuluar ka gjurmë të gërvishtjes së numrave në numëror dhe mbi bazën e këtij konstatimi KEK, ka ngarkuar konsumatorin me faturë të rikthimit të humbjeve. KEK, në pikën 2 të ankesës është pajtuar me vendimin e DMK-së ku ka konstatuar se KEK, ka gabuar në llogaritjen e faturës së rikthimit të humbjeve pasi që kur ka bërë kalkulimin e faturës së rikthimit të humbjeve ka përdorur dy vlera të ndryshme, andaj në këtë rast KEK-u, pajtohet me korrigjimin e e faturës së rikthimit të humbjeve por jo të shkarkimit të tërësishtëm nga rikthimi i humbjeve.

Bordi i ZRRE-së në mbledhjen e mbajtur me datë 01 mars 2013 ka analizuar të gjitha dëshmitë e paraqitura nga ana e KEK-ut, përkatësisht bazën e kundërshtimit, me të cilën pretendohet se DMK, gjatë vendosjes së kësaj çështje nuk ka vlerësuar mirë provat dhe faktet e prezantuara, gjithashtu vlerësimin se procesverbali i lëshuar nga sektori i kalibrimit është proces meritore me të cilën konstaton manipulimet e bëra në njehsor elektrik. Bordi i ZRRE-së, pas vlerësimit të gjitha pikave të kundërshtimit konstaton se KEK, me rastin e atakimit të këtij vendimi nuk ka ofruar prova bindëse me të cilën e vërteton faktin se konsumatori i ka shkaktuar humbje nga ajo çka thirret në procesverbalin e kalibrimit.

Bordi i ZRRE-së ka analizuar gjithë rrjedhën e energjisë elektrike të shpenzuar nga ana e konsumatorit dhe në këtë rast nuk ka vërejtur ndonjë element me të cilin e vërteton faktin se ky konsumator i ka shkaktuar shpenzim të paautorizuar të energjisë elektrike. Gjithashtu nga kjo analizë e bërë nuk vërehet se të njëjtit i ndryshon shpenzimi i energjisë elektrike para dhe pas periudhës kontestuese, po ashtu i njëjti është faturuar për një periudhë të gjatë kohore paushall pa matje si dhe figuron që edhe në disa periudha konsumatori është faturuar me zero shpenzim.

Sa i përket konstatimeve të bëra në ankesën e KEK, se procesverbali i kalibrimit është proces meritore, Bordi i ZRRE-së, konstaton se sipas nenit 8 paragrafi 8.3 të Procedurës për identifikimin dhe parandalimin e shfrytëzimit të paautorizuar të energjisë theksohet: *“Konstatimet e parregullsisë funksionale të njehsorit elektrik siç përcaktohet në nenin 3 paragrafi i) të konstatuara në laboratorin e kalibrimit nuk mund të përdoren si provë e vetme meritore për ngarkimin e konsumatorit me faturën e rikthimit të energjisë së humbur”.*

Bordi i ZRRE-së, gjithashtu ka vërejtur se KEK, nuk ka bërë një lexim të saktë të kësaj pike matëse dhe më këtë rast nuk ka vepruar konform dispozitave të nenit 5 paragrafi 3 nënparagrafi 3.6 të Rregullës për kushtet e përgjithshme të furnizimit me energji që përcakton se Operatori i sistemit duhet të sigurojë lexim të saktë dhe të rregullt të njehsorëve elektrik.

Bordi i ZRRE-së, konsideron se DMK, ka vepruar konform dispozitave ligjore, në rastin e aprovimit të ankesës së konsumatorit me të cilën ka kërkuar nga KEK-u që të shkarkojë nga borxhi i krijuar në vlerë prej 2,538.51€, si pasojë e ngarkesës dhe faturimit me rikthim të humbjeve.

Bordi i ZRRE-së, ka vlerësuar se KEK, në ankesën e tij nuk ka prezantuar asnjë provë të vetme me të cilën e vërteton faktin se vendimi i DMK-së, nuk është vendim i drejtë dhe i bazuar në ligj. Kundërshtimet që janë dhënë në ankesë nuk i referohen saktë se cilat dispozita ligjore janë shkelë nga ana e DMK-së, me nxjerrjen e këtij vendimit, gjithashtu kundërshtimet të theksuara në ankesë



kanë shumë kundërthënie njëra me tjetrën, andaj si të tilla nuk paraqesin bazë të mjaftueshme për prishjen e këtij vendimi.

Bordi i ZRRE-së në mbledhjen e mbajtur me datë 01.03.2013 ka analizuar ankesën e KEK-ut dhe vendimin e nxjerrë nga ana e DMK-së nr. ZRRE/DMK_V_839_08_12, dhe pas analizimit të hollësishëm të të gjitha dëshmive tjera të prezantuara në shkresat e lëndës ka vendosur si në dispozitivin e këtij vendimi.

Këshillë Juridike: Pala e pakënaqur me këtë Vendim mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Kompetente, brenda tridhjetë (30) ditëve nga data e pranimit të Vendimit ose data e publikimit të tij në faqen elektronike të ZRRE-së, cilado që ndodhë e fundit.

Bordi i ZRRE-së

Enver Halimi, kryesues

Përparim Kabashi, anëtar

Blerim Koci, anëtar

Merita Kostari, anëtare

Krenar Bujupi, anëtar