



Prishtinë: 10.05.2017

Kodi i ZRRE-së: V_920_2017

Bordi i Zyrës së Rregullatorit për Energji

Duke u bazuar në:

1. Kompetencat e Zyrës së Rregullatorit për Energji të dhëna në nenin 9 paragrafi 1, nën-paragrafi 1.7, nenin 15 dhe 17 të Ligjit për Rregullatorin e Energjisë **LIGJI** Nr. 05/L-084;
2. Dispozitat e nenit 61 të Ligjit për Energjinë Elektrike **LIGJI** Nr. 05/L - 085;
3. Dispozitat sipas Kreut IV, përkatësisht nenin 17 dhe nenit 18 të Rregullës për Zgjidhjen e Ankesave dhe Kontesteve në Sektorin e Energjisë;
4. Dispozitat e nenit 18 të Ligjit për Procedurën Administrative;
5. Aktvendimi i Gjykatës Themelore në Gjakovë C.nr. 645/16;
6. Vendimi i DMK-së të ZRRE-së: **ZRRE/DMK_V_1562_0_17**; dhe
7. Ankesa e konsumatorit në Bord e datës 05.05.2017.

me datë 10.05.2017, nxjerrë këtë:

VENDIM

- I **REFUZOHET ankesa e konsumatorit F. P.** Zyra e Rregullatorit për Energji shpallet jokompetente për shqyrtimin e ankesës e cila ka të bëjë me Shfrytëzim të paautorizuar të energjisë elektrike.
- II **Udhëzohet konsumatori F. P.** që në përputhje me dispozitat ligjore të cekura në këtë vendim, të filloj procedurë gjyqësore pranë Gjykatës Themelore në Prishtinë, Departamenti për Çështje Administrative.

Arsyetim

Bordi i ZRRE-së me datë 05.05.2017 ka pranuar ankesën e konsumatorit F. P. i cili ka kundërshtuar faturën e rikthimit të humbjeve në vlerë financiare prej **5.708,53 €** të ngarkuar nga KESCO për shkak të shfrytëzimit të paautorizuar të energjisë elektrike.

Nga shkresat e lëndës vërtetohet se konsumatori F. P. sipas këshillës juridike nga KESCO fillimisht ka parashtruar padi pranë Gjykatës Themelore në Gjakovë, kundër të paditurës KEDS. SH.A nga Baza e kontestit, shlyerje e borxhit shfrytëzim i paautorizuar i energjisë elektrike.

Gjykata Themelore në Gjakovë ne seancën e mbajtur me datë 24.02.2017 në çështjen juridike të paditësit F. P. kundër të paditurës KEDS, në Gjakovë, për shkak të ngarkesës së shfrytëzimit të paautorizuar të energjisë elektrike, me Aktvendimin numër C.nr.645/2016 ka shpall veten jokompetente në pikëpamje lëndore për të vendosur sipas padisë së paditësit F. P. kundër të paditurës KEDS, në çështjen juridike, shlyerja e borxhit.

Gjykata pasi shpalli veten jokompetente në pikëpamje lëndore e arsyetoi me faktin se bazuar në Rregullën për Zgjidhjen e Ankesave dhe Kontesteve në Sektorin e Energjisë, përkatësisht dispozita e nenit 1.1 dhe 5.2 të kësaj përcaktohen termat dhe kushtet dhe procedurat për zgjidhjen e ankesave dhe kontesteve dhe rastet e shqyrtimit të ankesave nga Zyra e Rregullatorit për Energji.



Gjykata gjithashtu në vendimin e saj ka konstatuar se sipas dispozitës së nenit 13 dhe 14 të Rregullës për Zgjidhjen e Ankesave dhe Kontesteve në Sektorin e Energjisë, përcakton se Departamenti për Mbrojtjen e Konsumatorëve vendos për Ankesat e konsumatorëve, ndërsa Bordi i ZRRE-së, vendos kundër ankesave të këtij departamenti, dhe me këtë rast nga gjykata është konstatuar se kemi të bëjmë me çështje juridike – administrative e të cilat çështje nuk hyjnë në kompetencën gjyqësore.

Gjykata në aktvendim ka konstatuar se marr për bazë këtë gjendje faktike dhe dispozitat e nenit 391 pika a) lidhur me nenin 18 të Ligjit për Procedurën Kontestimore vendosi si në diapozitivin e aktvendimit C.nr.645/16 të datës 24.02.2017.

Bordi i ZRRE-së, pasi analizoi vendimin e gjykatës dhe ankesën e konsumatorit F. P. konstatoi se ankesa e parashtruar ka të bëjë me shfrytëzim të paautorizuar të energjisë elektrike dhe se mbështetur në dispozitat e nenit 4 paragrafi 2 të Rregullës për Zgjidhjen e Ankesave dhe Kontesteve në Sektorin e Energjisë Zyra e Rregullatorit për Energji nuk ka mandat të shqyrtoi ankesat që kanë elemente të veprës penale vjedhje e energjisë elektrike, pasi që kjo çështje sipas legjislacionit në fuqi i takon vetëm gjykatave kompetente.

Bordi, konstatoi se ankesa e juaj e parashtruar në ZRRE ka të bëjë me shfrytëzim të paautorizuar të energjisë e cila përbën veprë penale sipas nenit 61 të Ligjit të Energjisë Elektrike LIGJI Nr. 05/L – 085 si dhe me dispozitat ligjore siç përcaktohen në Kapitullin e XXVI të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, Veprat Penale Kundër Shërbimeve Komunale, ku ZRRE nuk ka mandat për shqyrtim dhe zgjidhje të kësaj ankese.

Po ashtu sipas nenit 4 paragrafi 2 të Rregullës për Zgjidhjen e Ankesave dhe Kontesteve në sektorin e energjisë theksohet: ***çdo ankesë ose kontest që lidhet me elementet e veprës penale dhe vjedhjes së energjisë elektrike, të përcaktuara në nenin 39 të Ligjit për Energji Elektrike, janë nën juridiksionin e gjykatës kompetente, andaj këto ankesa ose konteste nuk trajtohen në këtë rregull.***

Bordi i ZRRE-së, bazuar në nenin 4 paragrafi 2 të Rregullës për Zgjidhjen e Ankesave dhe Kontesteve në sektorin e energjisë konstaton se për rastet që kanë elemente të veprës penale (shfrytëzim i paautorizuar i energjisë) nuk ka mandat ligjor për të shqyrtuar ankesën e konsumatorit, andaj në kuptim të kësaj dispozite ligjore e shpall veten jokompetente në pikëpamje lëndore.

III. Vendimi nxirret në gjuhët zyrtare në Republikën e Kosovës.

IV. Vendimi hyn në fuqi në datën e miratimit nga Bordi i ZRRE-së, dhe do të publikohet në faqen elektronike zyrtare të ZRRE-së.



Këshillë Juridike: Pala e pakënaqur me këtë Vendim mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Kompetente, brenda tridhjetë (30) ditëve nga data e pranimet të Vendimit ose data e publikimit të tij në faqen elektronike të ZRRE-së, cilado që ndodhë e fundit.

Bordi i ZRRE-së:

Krenar Bujupi, u.d. kryesues

Arsim Janova, anëtar

Besim Sejfiqaj, anëtar

Vendimi iu dërgohet:

- Konsumatorit F. P. dhe,
- Arkivit të ZRRE-së.