



Prishtinë: 25.11.2016

Kodi i ZRRE-së: V_868_2016

Bordi i Zyrës së Rregullatorit për Energji

Duke u bazuar në:

- Nenin 8, paragrafi 1, nën-paragrafi 1.6, neni 14, paragrafi 2, nën-paragrafi 2.14 të Ligjit për Rregullatorin e Energjisë (Nr.03/L—185);
- Nenin 17 dhe 18 të Rregullës për Zgjidhjen e Ankesave dhe Kontesteve në Sektorin e Energjisë;
- Dëshmitë e paraqitura nga palët;
- Rekomandimi i DMK-së të ZRRE-së: **ZRRE/DMK_R_1541_11_2016**;

në seancën e mbajtur më datë 25.11.2016, nxori këtë:

V E N D I M

- I **APROVOHET** ankesa e NQ, "Termokos" Prishtinë, parashtrues i ankesës Naim Bytyqi nga Prishtina me shifër **DPR – 90027212**, si në arsyet e paraqitura në arsyetimin e këtij vendimi;
- II **OBLIGOHET** KESCO që të shkarkoj shifrën **DPR – 90027212** nga korrigjimet me nr. 85311DPR-90027212 dhe nr. 85312DPR-90027212 të datës 29.04.2016 në vlerë **203,492.05€**

A R S Y E T I M

Pranë Zyrës së Rregullatorit për Energji me datë 01.08.2016 përfaqësuesi i autorizuar N.B. nga N. P.T – N.grohtorja e qytetit ka parashtruar ankesë me të cilën ka kundërshtuar përgjigjen e Departamentit për Konsumator në KESCO lidhur me ngarkesën shtesë në vlerë financiare prej **203,492.05€** nga KESCO, me arsyetimin se lidhjet e rrymave në njehsor kanë qenë të lidhura gabim dhe si rrjedhojë e saj matja e energjisë nuk ka qenë e saktë dhe se pas rregullimit të këtyre lidhjeve është bërë edhe ngarkesa shtesë për 12 muaj duke u bazuar në nenin 4.11.1 të Kodit të Matjes së OSSH-së.

Bordi i ZRRE-së, me qëllimit të vërtetimit të plotë gjendjes faktike e cila është iniciuar nga palët në kontest lidhur me pikën matëse të theksuar më lartë ka shqyrtuar dhe analizuar në detaje të gjitha dëshmitë e mbledhura për veprimet e ndërmarra nga palët në kontest lidhur me këtë pikë matëse.

Me datë 22.11.2009 punëtorët e autorizuar të KEK-ut kanë bërë inspektimin e pikës matëse, ku kanë demontuar grupin matës nr.862802, e gjendje të njehsorit elektrik aktiv TL=1406.54 kWh dhe TU=9736.49 kWh dhe gjendja e njehsorit reaktiv TL=6140.08 kVAR dhe TU=7551.53 kVAR dhe kanë vendosur për matje grupin matës nr. 96220756 me gjendje të njehsorit elektrik aktiv TL=00000 kWh dhe TU=00000 kWh dhe gjendja e njehsorit reaktiv TL=00000 kVAR dhe TU=00000 kVAR.

Provë: Procesverbali i montimit dhe demontimit të grupit matës mbi kontrollimin – pranimin e grupit matës nr. 0465 i datës 22.11.2009

Punëtorët e autorizuar të KEDS-it me datë 25.01.2016 kanë inspektuar grupin matës të konsumatorit nr. 96220756, ku përveç evidentimit të të dhënave teknike të pikës matëse kanë konstatuar se është



bërë ndërhyrja në renditjen e rrymave: I1 – I3, I3 – I2, dhe I2 – I1, si dhe është bërë ndërhyrje në ndërrimin e kahjes së rrymave. Punëtorët e autorizuar të KEDS-it gjithashtu kanë theksuar se pika matëse duhet të monitorohet dhe të kontrollohet pas një periudhe të caktuar.

Provë: Raporti mbi kontrollimin – pranimin e grupit matës nr. 029190 i datës 25.01.2016

Punëtorët e autorizuar të KEDS-it me datë 10.03.2016 kanë inspektuar grupin matës të konsumatorit nr. 96220756, ku përveç evidentimit të të dhënave teknike të pikës matëse kanë konstatuar se është sipas vlerave të matura ma pajisje Zëra, matja e energjisë dhe e fuqisë elektrik është në rregull.

Provë: Raporti mbi kontrollimin – pranimin e grupit matës nr. 045543 i datës 10.03.2016

Departamenti i Faturimit në KESCO me datë 29.04.2016 përmes urdhërlejimit nr. 85311DPR-90027212 dhe nr. 85312DPR-90027212 kanë ngarkuar konsumatorin me ngarkesë shtesë prej 147,145.34€ dhe 56,346.71€ bazuar në procesverbalin e KEDS-it nr.029190 pasi që rrymat kanë qenë në kahje të kundërt dhe ka pasur përzierje të rrymave dhe tensioneve, nga ku rrjedh $K=1.762$ apo faktori korrigjues $Y=0.762$ dhe se kjo ngarkesë shtesë bëhet për periudhën 1 vjeçare.

Provë: Korrigjimet nr. 85311DPR-90027212 dhe nr. 85312DPR-90027212 datë 29.04.2016

Me datë 14.07.2016 konsumatori ka parashtruar ankesë në KESCO duke kundërshtuar ngarkesën shtesë të KESCO-s bërë me datë 29.04.2016 në vlerë prej 203,492.05€. Konsumatori në ankesë ka theksuar se grupi matës është pronë e KEDS-it dhe është instaluar në pronat e KEDS-it, ku mirëmbajtjen, leximin e bënë vet KEDS-i dhe se NQ.T nuk ka qasje ne objektin ku është i vendosur njehsori elektrik. Në vazhdim të ankesës konsumatori ka theksuar se NQ.T nuk është informuar për gabimin në matje dhe për këtë jemi informuar pas ankesës për faturën 02/2016.

Provë: Ankesa e konsumatorit në KESCO datë 14.07.2016

Departamenti për Konsumator në KESCO me datë 04.08.2016 i është përgjigjur konsumatorit duke e refuzuar në arsyetimin se sipas procesverbalit nr. 029190 të datës 25.01.2016 te grupi matës i T. është konstatuar se lidhjet e rrymave në njehsor kanë qenë të lidhura gabim dhe si rrjedhojë edhe matja e energjisë nuk ka qenë e saktë dhe se pas rregullimit të këtyre lidhjeve është bërë edhe ngarkesa shtesë për 12 muaj sipas legjislacionit në fuqi, respektivisht nenit 4.11.1 të Kodit të Matjes së OSSH-së.

Provë: Përgjigja e Departamenti për Konsumator në KESCO me datë 04.08.2016

Bordi i ZRRE-së pasi analizoi procesverbalin me nr. 0465 i datës 22.11.2009 ka konstatuar se nga të dhënat e evidentuara në procesverbal konstatohet se ekipi i KEK-ut ka bërë të gjitha matjet e nevojshme të parapara me kodin e matjes dhe se nuk ka pasur ndryshime në matje.

Po ashtu ne procesverbalin me nr. 029190 të datës 25.01.2016 përveç konstatimeve të theksuara më lartë nuk është evidentuar arsyeja e ndërrimit të kahjeve të rrymave përkatësisht problemet e paraqitura para ndërrimit apo ndryshimit të kyçjeve duke pasur parasysh se leximi i pikës matëse nga fillimi/periudha 11/2009 është bërë nga distanca me AMR dhe se te gjitha shpenzimet regjistrohen dhe monitorohen ne kohë reale. Po ashtu ZRRE vëren se grupi matës i konsumatorit është i vendosur ne pronë të KEDS-it përkatësisht ne **TS 35/10kV, PR3** e që rrjedhimisht konsumatori nuk ka qasje ne grup matës që te bëjë ndërhyrjet e paraqitura nga ekipi i KEDS-it e të cilat kanë rezultuar me korrigjimin e ngarkuar.

Bordi gjithashtu ka analizuar po ashtu rrjedhën e përgjithshme të energjisë elektrike dhe ka konstatuar se konsumatori ka luhatje të mëdha për periudha të ndryshme kohore. Sipas analizave të bëra shpenzimit të energjisë elektrike para dhe pas ndërhyrjeve të ekipeve të KEK-ut dhe KEDS-it konstatohet se konsumatori për periudha te njëjta kohore ka dallime te mëdha ne shpenzimin e energjisë elektrike. Për periudhën pas ndërrimit te kyçjeve nga ekipet e KEDS-it 01/2016-09/2016 mesatarja mujore e shpenzimit te energjisë elektrike është 216,907 kWh(aktiv) kurse për periudhën e



njëjtë para ndërhyrjes 01/2015-09/2015 është 191,927 kWh(aktiv) si dhe për periudhën para ndërhyrjes së ekipeve të KEK-ut periudha 11/2002-11/2009 është 278,566 kWh(aktiv). Sipas të dhënave të paraqitura vërehet se krahasimi i shpenzimeve për periudhën 01/2016-09/2016 me periudhat 01/2015-09/2015 dhe 11/2002-11/2009 vërteton luhatjet e shpenzimit të energjisë e që përkthyer në përqindje në rastin e parë kemi ngritje të shpenzimit prej 13.8%, kurse në rastin e dytë kemi rënie prej 28.43%.

Bordi ka shqyrtuar edhe korrigjimin e bërë nga Departamenti i faturimit në KESCO nr. 85311DPR-90027212 dhe nr. 85312DPR-90027212 datë 29.04.2016 e i cili është bërë duke u thirrur në nenin 4.11.1 të Kodit të Matjes së OSSH-së dhe ka konstatuar se kjo nuk qëndron pasi që neni 4.11.1 përcakton rastet kur njehsori elektrik është teknikisht jo në rregull ku edhe thuhet se: “Pas testimit të pajisjeve matëse dhe pasi që vërtetohet kufiri i pasaktësisë përpilohet raporti për gjendjen dhe vlerat e testuara të njehsorit. Pavarësisht a është gabimi në plus ose minus dhe tejkalon vlerën 3 herë e klasës së saktësisë (p.sh. për njehsorët e drejtpërdrejtë klasa e saktësisë është 2.0 , kufiri i lejuar do të ishte 6.0%) atëherë bëhet ri-llogaritja e energjisë dhe përmirësimi i faturimit për 12 (dymbëdhjetë) muajt e fundit përkatësisht 6 muajt e fundit për konsumatorët shtëpiak. Kur vendoset njehsori kontrollues dhe kur vërtetohet se dallimi në lexim është 1.5 herë më i lartë, atëherë veprohet siç u tha më lart. Po ashtu vlera e korrigjimeve të bëra nuk mund të paraqet shpenzimin real pasi që kemi një rritje prej 76 % të vlerave të faturave të korrigjuara e që kjo nuk përputhet me shpenzimet reale të konsumatorit.

Po ashtu bazuar në kodin e matjes përkatësisht në nenin 3.9.4 dhe 3.9.5 (Testimi i njehsorëve me pajisje portabel) si dhe nenin 4.3.2 përcaktohen qartë detyrimet e OSSH-së lidhur me inspektimin dhe testimin e njehsorëve brenda periudhave të caktuara kohore si dhe përgjegjësinë mbi operimin dhe mirëmbajtjen e njehsorëve elektrik. Në nenin 3.9.4 thuhet se: Njehsorët indirekt multifunksional të cilët kyçen përmes TMRR dhe TMT duhet që së paku 1 (një) herë në vit ose kur të merret ankesa, cilado kohë që është më e shkurtër të testohen”, kurse në nenin 3.9.5 thuhet se:” Testimi i përbashkët në prezencë të përfaqësuesit të konsumatorit kurdo që është e mundur posaçërisht TMRR, TMT, Njehsorët e kërkesës maksimale (të ashtuquajturit GM multifunksional) duhet të bëhet në bazë vjetore, ose në çdo gjashtë muaj varësisht nga rasti që paraqitet, e që në rastin e konsumatorit NQ.T asnjë rast nuk është respektuar kurse në nenin 4.3.2 thuhet se:” Operimi dhe mirëmbajtja e Sistemit të njehsorit përfshinë instalimin e bërë në bazë të standardeve të kërkuara, mirëmbajtjen e rregullt, kontrollimin e TMRR, TMT, dhe njehsorëve tjerë, instalimin e përçuesve, terminalit, shtrirjen e mirëfilltë të kablove, mbrojtjen, pastrimin dhe gjendjen e lidhjeve të kutive të njehsorëve, gjendjen e bllobove, leximin ditor të rregullt të njehsorëve si dhe nxjerrjen e të dhënave nga pajisja për lexim, nga Qendra Grumbulluese e të Dhënave si dhe kushtimit të vëmendjes për ndonjë prishje eventuale të sistemit të njehsorëve matës. Bazuar në dokumentacionin e ofruar nga KEDS konstatohet se nenet 3.9.4 dhe 3.9.5 nuk janë respektuar nga KEK dhe KEDS për periudhën 11/2009 deri në periudhën 01/2016 pasi që nuk është ofruar asnjë dokument me të cilët vërtetohet shqyrtimi periodik I grup matësit të konsumatorit kurse neni 4.3.2 vërteton përgjegjësinë e OSSH-së për grup matësin nr. 96220756 e në veçanti kur dihet fakti që njehsori është brenda TS që është pronësi e KEDS-it. Po ashtu me Ligjin për Energjinë Elektrike, tani neni 54 paragrafi 1 kurse me heret neni 32 thuhet se: “Pajisjet matëse për matjen e energjisë elektrike janë pronë e Operatorit të Sistemit të Transmetimit dhe Operatorit të Sistemit të Shpërndarjes”, siç përcaktohet në Ligjin për Energjinë e që duke pasur parasysh edhe faktin që njehsori si dhe kyçjet janë bërë nga ekipi I KEK-ut me datë 22.11.2009 vërteton se konsumatori nuk ka pasur qasje në ndërhyrjen e matjes së njehsorit elektrik”.

Bordi i ZRRE-së në mbledhjen e mbajtur me datë 25.11.2016 ka konstatuar se duke pasur parasysh të gjitha faktet e përmendura më lartë, procesverbalin e montimit dhe demontimit të grupit matës mbi



kontrollimin – pranimin e grupit matës nr. 0465 i datës 22.11.2009, raportin mbi kontrollimin – pranimin e grupit matës nr. 029190 i datës 25.01.2016 mos respektimin e neneve 3.9.4 dhe 3.9.5 të Kodit të matjes që kanë të bëjnë me inspektimin dhe testimin e pajisjeve matëse multifunksionale (GP) brenda periudhës së caktuar, nenin 4.3.2 të Kodit të matjes me të cilin është e përcaktuar përgjegjësia e mbi operimin dhe mirëmbajtjen e njehsorëve elektrik si dhe nenin 54 paragrafin 1 të Ligjit për Energjinë Elektrike ka vendosur si në diapozitivin e këtij vendimi.

- III. Vendimi nxirret në gjuhën shqipe dhe do të përkthehet në gjuhën serbe dhe angleze. Në rast të mospërputhjes në mes të versioneve, do të mbisundojë versioni në gjuhën shqipe.
- IV. Vendimi hyn në fuqi në datën e miratimit nga Bordi, dhe do të publikohet në faqen elektronike zyrtare të ZRRE-së.

Këshillë Juridike: Pala e pakënaqur me këtë Vendim mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Kompetente, brenda tridhjetë (30) ditëve nga data e pranimin të Vendimit ose data e publikimit të tij në faqen elektronike të ZRRE-së, cilado që ndodhë e fundit.

Bordi i ZRRE-së:

u.d. Krenar Bujupi, anëtar

Arsim Janova, anëtar

Besim Sejfiqaj, anëtar

Vendimi iu dërgohet:

- Konsumatorit, N.B.i Përfaqësuesit të autorizuar, NQ.T,
- KESCO-s, dhe
- Arkivit të ZRRE-së.