



Prishtinë: 03.10.2016
Kodi i ZRRE-së: V_844_2016

Bordi i Zyrës së Rregullatorit për Energji

Duke u bazuar në:

- Nenin 9, paragrafi 1, nën-paragrafi 1.7, nenin 15 dhe 17 të Ligjit për Rregullatorin e Energjisë (Nr. 05/L-084);
- Nenin 17 dhe 18 të Rregullës për Zgjidhjen e Ankesave dhe Kontesteve në Sektorin e Energjisë;
- Vendimi i DMK-së të ZRRE-së: **ZRRE/DMK_V_1512_08_16**;
- Ankesa e konsumatorit e datës **26.08.2016**.

në seancën e mbajtur më datë **03.10.2016**, nxori këtë:

V E N D I M

- I **REFUZOHET** ankesa e konsumatorit S. M. me shifër DGL - 9025980 ndaj vendimit të DMK-së, si në arsyet e paraqitura në arsyetimin e këtij vendimi.
- II **Mbetet në fuqi** vendimi i Departamentit për Mbrojtjen e Konsumatorëve nr. **ZRRE/DMK_V_1512_08_16** i datës 05.08.2016.

A r s y e t i m

Zyra e Rregullatorit për Energji me datë 26.08.2016 ka pranuar ankesën e konsumatorit S. M. i përfaqësuar nga Avokati P. V. me te cilën ka kundërshtuar vendimin e Departamentit për Mbrojtjen e Konsumatorëve në ZRRE, i cili ka kërkuar nga Bordi i ZRRE-së që të shqyrtoi ankesën e lidhur me borxhin e ngarkuar nga KESCO përmes faturës së rikthimit të humbjeve, si shfrytëzim i paautorizuar i energjisë elektrike.

Nga shkresat e lëndës vërtetohet se Zyra e Rregullatorit për Energji me datë 26.07.2016 ka pranuar vendimin me numër C.nr.356/2016 i datës 09.06.2016 të nxjerrë nga Gjykata Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, lidhur me kontestimin e ngarkesës së shfrytëzimit të paautorizuar të energjisë elektrike nga konsumatori S. M. për vlerë financiare prej 3,777.38€.

Gjykata Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm në seancën e mbajtur me datë 09.06.2016 në çështjen juridike të paditësit Maksimoviq Sergjan kundër të paditurës KESCO, në Prishtinë për ngarkesë të shfrytëzimit të paautorizuar të energjisë elektrike, me Aktvendimin numër C.nr.356/2016 ka hudhë poshtë si të palejuar padinë e paditësit.

Gjykata pasi hudhi padinë e paditësit si të palejuar vlerësoi se padia e paditësit është e parakohshme përkatësisht e palejuar për faktin se sipas dispozitave ligjore në Ligjin e Rregullatorit për Energji përkatësisht neni 16 par. 1 pika 3 ku parasheh që Zyra e Rregullatorit për Energji ka kompetencat për



zgjidhjen e kontesteve në sektorin e energjisë. Gjithashtu gjykata i është referuar edhe dispozitës së nenit 25 par 1 të njëjtit ligj ZRRE ka kompetencë të nxjerr vendime për zgjidhjen e kontesteve sipas nenit 16 të këtij ligji.

Gjykata gjithashtu në vendimin e saj ka konstatuar se sipas dispozitës së nenit 25 par. 3 si dhe dispozitës së nenit 43 të Ligjit për rregullatorin e energjisë si dhe në pajtim me ligjin për procedurën administrative konsumatorët apo të licencuarit mund të fillojë procedurë administrative në gjykatën kompetente.

Bordi i Zyrës së Rregullatorit për Energji në mbledhjen e mbajtur me datë 03.10.2016 ka analizuar ankesën me të gjitha shkresat e lëndës të prezantuar nga ana e konsumatorit Nysret Miftari dhe vendimin e Departamentit për Mbrojtjen e Konsumatorëve dhe pas kësaj ka vërtetuar se ankesa e konsumatorit ka të bëjë me shfrytëzim të paautorizuar të energjisë elektrike.

Bordi i ZRRE-së, ka konstatuar se vendimi i DMK-së numër **ZRRE/DMK_V_1512_08_16** i datës 05.08.2016 është vendim i drejtë dhe i bazuar në ligje dhe rregulla në fuqi. Neni 39 i Ligjit për energjinë elektrike përcakton në mënyrë specifike veprat penale që ndërlidhen me vjedhjen e energjisë elektrike. Bordi gjithashtu ka konstatuar se bazuar në nenin 4 paragrafi 2 të Rregullës për Zgjidhjen e Ankesave dhe Kontesteve në sektorin e energjisë theksohet: *“çdo ankesë ose kontest që lidhet me elementet e veprës penale dhe vjedhjes së energjisë elektrike, të përcaktuara në nenin 39 të Ligjit për Energji Elektrike, janë nën juridiksionin e gjykatës kompetente, andaj këto ankesa ose konteste nuk trajtohen në këtë rregull”*.

Bordi gjithashtu ka konstatuar se edhe në bazë të Kodit Penal të Republikës së Kosovës kapitulli XXVI, përkatësisht nenet 319, 320, 321, 322, 323 dhe 324 i definojnë saktë veprat penale kundër shërbimeve komunale ku ndër to parashihet edhe vjedhja e energjisë elektrike, andaj mbi këtë bazë dhe duke u mbështetur në dispozitat e nenit 39 të Ligjit për energjinë elektrike, si dhe dispozitat e nenit 4 paragrafi 2 të Rregullës për zgjidhjen e ankesave dhe kontesteve në sektorin e energjisë është vendosur se Zyra e Rregullatorit për Energji nuk ka kompetencë që të merret me shqyrtimin e ankesave që kanë elemente të veprës penale, vjedhje e energjisë elektrike.

Bordi i ZRRE-së, ka konstatuar se vendimi i Departamentit për konsumator në ZRRE, ka të bëjë vetëm me kompetencë lëndore që do të thotë se në këtë vendim nuk është shqyrtuar çështja meritore, gjithashtu në vendim nuk është konstatuar se konsumatori a është kryes i veprës penale, vjedhje e energjisë elektrike apo jo, por vetëm se i është përgjigjur konsumatorit dhe gjykatës se ZRRE nuk ka mandat ligjor për shqyrtimin e kësaj anese. Gjithashtu është konstatuar se konsumatori në asnjë rrethanë nuk i është referuar çështjes se a janë shkelur dispozitat ligjore nga organi i shkallës së parë DMK për mos shqyrtimin e ankesës, por vetëm se nga i njëjti ka vepruar sipas këshillës juridike ku fillimisht ka parashtruar ankesë në KEDS, pastaj në gjykatë, dhe se gjykata e ka shpallur veten inkompetente duke më udhëzuar për ankesë në ZRRE dhe se sipas vendimit të DMK në ZRRE edhe kjo është shpallur jokompetente, andaj edhe ka parashtruar ankesë në Bordin e ZRRE-së.

Bordi i Zyrës së Rregullatorit për Energji ka konstatuar se DMK në vendimin e saj me të drejtë i është referuar dispozitës së nenit 18 të Ligjit për Procedurën Administrative Ligji Nr. 02/L-28 për shkak të dërgimit të kërkesës te një organ që nuk ka kompetencë.

Bordi i ZRRE-së në mbledhjen e mbajtur me datë 28.01.2016 pas analizimit të krejt asaj që u theksua më lartë, ka vendosur si në dispozitivin e këtij vendimi.

III. Vendimi nxirret në gjuhën shqipe dhe do të përkthehet në gjuhën serbe dhe angleze. Në rast të mospërputhjes në mes të versioneve, do të mbisundojë versioni në gjuhën shqipe.



- IV.** Vendimi hyn në fuqi në datën e miratimit nga Bordi, dhe do të publikohet në faqen elektronike zyrtare të ZRRE-së.

Këshillë Juridike: Pala e pakënaqur me këtë Vendim mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Kompetente, brenda tridhjetë (30) ditëve nga data e pranimet të Vendimit ose data e publikimit të tij në faqen elektronike të ZRRE-së, cilado që ndodhë e fundit.

Bordi i ZRRE-së:

Enver Halimi, kryesues

Krenar Bujupi, anëtar

Arsim Janova, anëtar

Qemajl Mustafa, anëtar

Besim Sejfiqaj, anëtar

Vendimi iu dërgohet:

- Konsumatorit S.M. dhe përfaqsesit ligjor Av. P. V.
- KESCO-së, dhe
- Arkivit të ZRRE-së.