



Priština: 15.07.2016  
Kod RUE: V\_836\_2016

## Odbor Regulatornog ureda za energiju

### Na osnovu:

- Člana 8. stav 1 tačka 1.6, člana 14. stav 2 tačka 2.14, Zakona o energetsom regulatoru (br. 03/L-185);
- Člana 17. i 18. Pravila o rešavanju žalbi i sporova u Energetskom sektoru;
- Odluka DMK/OZP: **ZRRE/DMK\_V\_1493\_035\_16**;
- Žalba KESCO-a od **01.07.2016, godine**.

ne sednici održanoj dana **15. jula 2016. godine**, donosi sledeću:

### O D L U K U

- I ODBIJA SE** žalba KESCO-a – Divizija za snabdevanje, na odluku za potrošača B. Q. pod šifrom DGL – 16739, iz razloga navedenih u obrazloženju ove odluke.
- II Ostaje na snazi** odluka Odeljenja za zaštitu potrošača. **ZRRE/DMK\_V\_1493\_035\_16** od 31.05.2016. godine.

### Obrazloženje

Regulatorni ured za energiju je dana 01.07.2016. godine, primio zahtev od stane KESCO, Odeljenje za snabdevanje, u kojem je pobijena odluka Odeljenja za zaštitu potrošača u RUE iz sledećih razloga: KESCO je u svojoj žalbi osporio odluku DMK/OZP pozivajući se na zapisnik o zameni električnog brojila od 26.03.2015. godine u kojem je naglašeno da su radnici KEDS-a za promenu brojila izvršili inspekciju merne tačke potrošača i uklonili su sa mernog mesta električno brojilo br. 7077018 sa stenjem VT=50866 kWh (viša tarifa) i NT=61499 kWh (niža tarifa), i postavili su novo električno brojilo za merenje br. 16079623 sa sledećim stanjem VT=000000 kWh i NT=000000 kWh.

KESCO je takođe svoju žalbu zasnovao i na zapisnik centra za kalibraciju (podešavanje) u kojem se konstatuje da su: „*plombe na električnom brojilu proizvođača ispravne, sa spoljašnje strane nema oštećenja na električnom brojilu, dok je u unutrašnjosti brojila primećeno da je izgoreo sistem vaze „T“ i da je kao posledica toga električno brojilo registrovalo 33.3% manju potrošnju električne energije*“.

Po toj osnovi i na osnovu protoka fakturisanja električne energije uzetih od CCP KESCO, smatra da je s pravom izvršio dopunsku ispravku u novčanom iznosu od 243.14€, pošto je prema njemu ova ispravka u skladu sa članom 4.11.1 Mernog kodeksa operatora sistema i distribucije.

KESCO u svojoj žalbi ističe neslaganje sa odlukom OZP, i naglašava da su troškovi električne energije sa novim brojilima niži u poređenju sa troškovima starog brojila, prema KESCO-u to je moguće zbog činjenice da potrošač ima mogućnost zamene uređaja ili njihovu promenu kako bi smanjio troškove energije novim brojilom, a drugi je razlog prema KESCOU taj što postoji tendencija da se prilikom menjanja analognog sa digitalnim brojilom, ukupna potrošnja energije smanji.



KESCO je takođe u svojoj žabi zahtevao od odbora RUE da prilikom razmatranja žalbe ima u vidu da u takvim slučajevima kada merenja nisu tačna, tada se prilikom obračuna korekcije ne može uzeti prosek energije novim brojilom, pošto ne može biti podataka za buduće vreme. KESCO se takođe nije saglasio sa konstatacijom odluke OZP da u vezi sa ne registracijom uređaja prilikom zamene električnog brojila, uz njihovo obrazloženje da se u konkretnom slučaju ne radi o nedozvoljenom korišćenjem energije, pa je stoga obračun izvršen na osnovu angažovane snage.

Odbor regulatornog ureda za energiju je na sednici održanoj dana 15.07.2016. godine, analizirao sve spise predmeta koje je dostavio KESCO kao i odluku Odeljenja za zaštitu potrošača kao prvostepenu odluku i nakon toga doneo odluku da je odluka OZP pravična i da se zasniva na konkretnim dokazima.

Odbor RUE je nakon što je analizirao zapisnik o zameni električnog brojila br. 050493 od 26.03.2015. godine, utvrdio da je prvostepeni organ OZP pravilno konstatovao da ovlašćeni radnici KEDS-a nisu registrovali uređaje koje je posedovao potrošač u trenutku zamene električnog brojila. U vezi s tim Odbor je utvrdio da je registracija uređaja bila neophodna i za samog podnosioca žalbe KESCO, iz razloga što je u jednom od osporenih tačaka u žalbi, naveo da je mogući indikator za smanjenje prosečne potrošnje mogao biti i zamena novim brojilima ili njihovom promenom nakon zamene brojila od strane potrošača, prema tome da su ekipe KEDS-a evidentirale uređaj kao što su dužni u takvim situacijama, bila bi otklonjena sumnja podnosioca žalbe za zamenu/promenu uređaja u ovoj mernoj tački.

Odbor RUE je takođe nakon što je analizirao zaključke iz zapisnika kalibracije br. 49/19 od 19.05.2015. godine, utvrdio da je neopravdana konstatacija od strane KESCO-a u laboratoriji, a da nije zatraženo razmatranje tačnosti merenja električnog brojila br. 7077018 pošto je takav postupak bio obavezan.

Odbor RUE je analizirao i protok električne energije kod potrošača i iz toga zaključio da je OZP tačno analizirao prosečne troškove električne energije starog i novog brojila. Odbor je takođe analizirao i spornu tačku koja je navedena u žalbi o tome da OZP prilikom odlučivanja nije hteo da uzme u obzir prosečnu potrošnju električne energije uz obrazloženje da su troškovi sa novim električnim brojilom manji zbog kratkog perioda nakon od promene električnog brojila. Odbor je utvrdio da za ovu kontrolnu tačku ne stoje ovi razlozi podnosioca žalbe KESCO-a, zbog činjenice da je zamena električnog brojila izvršena dana 26.03.2015. godine, dok je OZP analizirao prosečnu potrošnju električne energije za približno 9 meseci nakon promene električnog brojila pošto je odluku doneo dana 31.05.2016. godine.

Odbor je takođe smatrao opravdanim odluku prvog stepena u kojoj su tačno predstavljeni podaci o potrošnji električne energije sa starim i novim brojilom. Odbor je analizirao protok električne energije u brojilu **br. 7077018** za period 04/2014 do perioda 04/2015 koji iznosi **1,171 kWh/mesečno**, kao i troškove električnog brojila **br. 16079623** za period 04/2015 do perioda 04/2016 koji iznose **616 kWh/mesečno** i to je pokazalo da uprkos onoga što je navedeno od strane KESCO-a, potrošač imao pad u potrošnji električne energije za **90%** u ovom periodu. Šta više, analizirana je prosečna mesečna potrošnja električne energije električnog brojila br. 7077018 za period od **07/2002** do perioda **04/2015** gde su troškovi iznosili **953.11 kWh/mesečno**, dok je prosečna mesečna potrošnja električne energije električnog brojila br. 16079623 od perioda 04/2015 do perioda 04/2016 iznosila **616.15 kWh/mesečno**, iz čega se primećuje da sa novim električnim brojilo kod potrošača postoji pad potrošnje električne energije za **54.69 %**.

Odbor je utvrdio da je prvostepeni organ ocenio činjenično stanje na pravilan i potpun način, pošto je detaljno analiziran protok električne energije za ove merne tačke i svi drugi zapisnici koji su izdati od



strane KEDS/KESCO i na osnovu toga utvrdio da KESCO u svojoj žalbi nije pružio nikakav ubedljiv dokaz kojim bi dokazao činjenicu da odluka OZP kao prvostepenog organa nije pravična i zasnovana na propisima i zakonu.

Odbor RUE je na sednici održanoj dana 15.07.2016. godine, nakon analize ovog slučaja koji je napred naveden, odlučio kao u izreci ove odluke.

- III. Odluka se izdaje na albanskom jeziku i biće prevedena na srpski jezik. U slučaju neusklađenosti između verzija, prevlađaće verzija na albanskom jeziku.
- IV. Odluka stupa na snagu danom usvajanja od strane Odbora RUE i biće objavljena na zvaničnom sajtu RUE.

**Pravna pouka:** Strana nezadovoljna ovom odlukom može da pokrene upravni spor pred nadležnim sudom u roku od trideset (30) dana od dana prijema odluke ili od dana njenog objavljivanja na sajtu RUE, bilo koja od ovih radnji da se desi poslednja.

**Odbor RUE:**

\_\_\_\_\_  
Enver Halimi, predsedavajući

\_\_\_\_\_  
Krenar Bujupi, član

\_\_\_\_\_  
Arsim Janova, član

\_\_\_\_\_  
Qemajl Mustafa, član

\_\_\_\_\_  
Besim Sejfičaj, član

**Odluka se dostavlja:**

- KESCO-u, Divizija za snabdevanje,
- Potrošaču B. Q., i
- Arhivi RUE.